

Ficha de Desempeño

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), ejercicio fiscal 2021

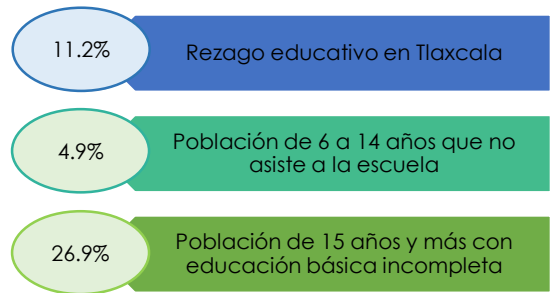
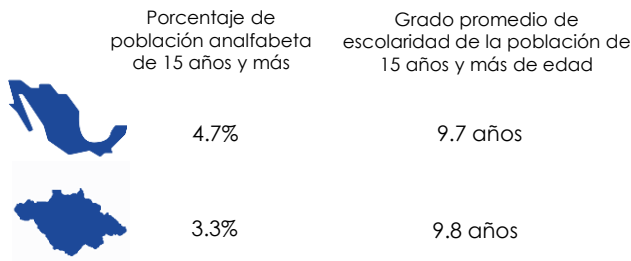
Educación para Adultos



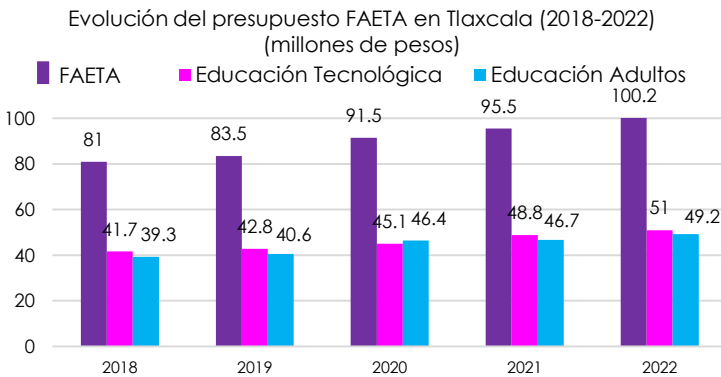
DESCRIPCIÓN DEL FONDO

FAETA brinda a las entidades federativas la administración y otorgamiento directo de servicios educativos, por medio del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), así como del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA). Sus dos componentes son: Educación Tecnológica y Educación para Adultos. En este sentido, los componentes del FAETA a nivel estatal son ejecutados por el CONALEP Tlaxcala en lo que respecta a educación tecnológica, mientras que el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA) ejecuta el componente de educación para adultos. En lo que concierne a la Educación Tecnológica, el Sistema Nacional de CONALEP proporciona educación de nivel Profesional técnico y Profesional técnico bachiller. Por otro lado, para la Educación de Adultos el INEA pretende que se superen el analfabetismo y las personas concluyan sus estudios de primaria y secundaria, a través de Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).

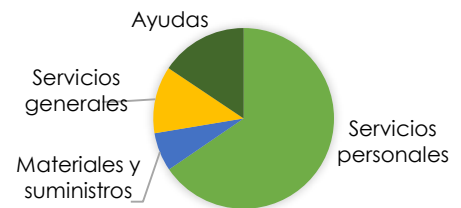
CONTEXTO



PRESUPUESTO Y COBERTURA

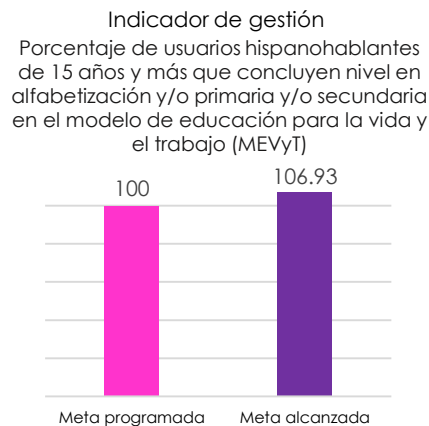
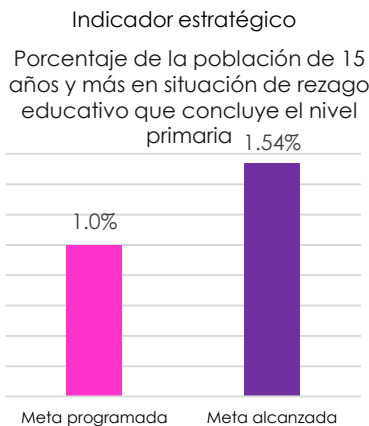


Distribución del presupuesto FAETA en Tlaxcala 2021



En 2021 se atendieron **3,781** personas

INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN



Análisis de indicadores

De acuerdo con la información analizada, y en concordancia con los indicadores seleccionados, se identificó un cumplimiento de con áreas de oportunidad, pues algunas metas parecieron laxas, mientras que otras fueron poco factibles.

ANÁLISIS FODA

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> - El 60 por ciento (seis) de los indicadores delimitan en su nombre: qué se mide y para quiénes se mide. - Todos los indicadores de la MIR son económicos puesto que su cálculo no implica un costo extra para el Fondo. - Todos los indicadores especifican, en sus respectivas fichas técnicas, los cuatro elementos para acceder a los medios de verificación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay indicadores que se consideran complementarios y podrían agruparse en un solo objetivo. - Ninguno de los dos componentes cuenta con un indicador de calidad. - Ninguno de los indicadores de las actividades de la MIR es de economía.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Cuatro de los indicadores poseen nombres que carecen de claridad, de los cuales, dos (el 20 por ciento) no están vinculados con su objetivo de medición (seguimiento y orientación al proceso educativo). - Cinco de los indicadores tienen incorrecta la línea base, ya que está expresada en valores absolutos. Deben estar expresadas en términos relativos, es decir, en porcentajes. - Los supuestos que pueden poner en riesgo el cumplimiento de la MIR tienen una redacción deficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las fichas técnicas de los indicadores exponen que no se cumple con el criterio de economía, lo que resulta impreciso. - Los parámetros de semaforización están muy cerrados y podrían omitir un buen desempeño del Fondo.

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES

Con base en las actas de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados del PAE 2021, 2020 y 2019, para la mejora del desempeño y resultados gubernamentales del programa presupuestario, se identifica un cumplimiento de 100% de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas.

El seguimiento a los ASM comienza con el cierre de los informes de evaluación. Para dar cumplimiento y seguimiento de los ASM, la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED) realiza reuniones con las UR bajo el esquema de supervisión presencial y establecen acuerdos y plazos definidos para el cumplimiento de los mismos.

CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

La información proporcionada por la Unidad Responsable es evaluada en cuanto a suficiencia y calidad de la información disponible para la integración de las distintas secciones de la Ficha.

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Presupuesto	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Evaluaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Seguimiento a recomendaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

CONEVAL, (2020). índice de rezago social 2020. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Interactivos_estatal.aspx

ITEA. (2021). Proyecto de presupuesto de Egresos 2021.

Pacto por la primera infancia. (2021). Hallazgos preliminares sobre el "Ranking de pobreza en Primera Infancia: un análisis del Pacto por la Primera Infancia a partir de los datos del CONEVAL". Disponible en: https://www.pactoprimerainfancia.org.mx/wp-content/uploads/2021/09/Hallazgospreliminares_Ranking-de-pobreza-en-Primera-Infancia-2.pdf

SPF. (2021). Agenda SED Tlaxcala. Disponible en: <http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/>

SPF. (2021). Reporte de seguimiento de evaluación. Disponible en: https://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/indicadores/semaforo/rep_seg_sema_porcentaje_2021.pdf