

## DESCRIPCIÓN DEL FONDO

Asistencia Social es uno de los cuatro componentes del Fondo de Aportaciones Múltiples. De acuerdo con el artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal, las aportaciones del FAM se destinarán en un 46% al otorgamiento de desayunos escolares; apoyos alimentarios; y de asistencia social a través de instituciones públicas, con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social.

Este componente, ejecutado por el DIF del estado de Tlaxcala, consiste en apoyo para: desayunos escolares, calientes y fríos, destinados a los estudiantes de escuelas públicas, de nivel primaria, que forman parte de los planteles seleccionados para recibir el apoyo; atención alimentaria a menores de cinco años en riesgo, no escolarizados, el cual se entrega directamente a las familias que tienen niños menores de cinco años que no asisten a la escuela, en condiciones de riesgo; asistencia alimentaria a sujetos vulnerables y asistencia alimentaria a familias en desamparo, que se entrega directamente a familias en condiciones de pobreza y con carencias alimentarias, con el fin de complementar su alimentación y contribuir a la mejora de sus condiciones de salud.

## CONTEXTO

Población en pobreza

43.9%

59.3%

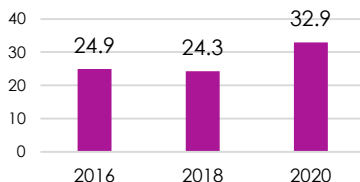


Población con carencia por acceso a la alimentación

22.5%

32.9%

Evolución de la carencia por acceso a la alimentación en Tlaxcala (2016-2020)



	2020	%	Miles de personas
Seguridad alimentaria	47.1		635.6
Inseguridad alimentaria leve	25.8		347.7
Inseguridad alimentaria moderada	15.9		214.1
Inseguridad alimentaria severa	11.3		152.7

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

## PRESUPUESTO Y COBERTURA

Evolución de los recursos del FAM 2017-2021 en el estado de Tlaxcala



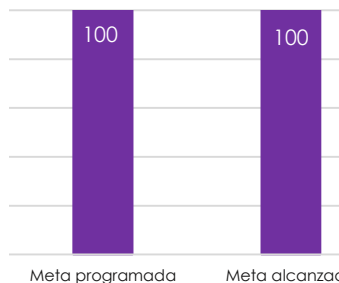
**FAM 2021**

Desayunos calientes y asistencia social (46%)	\$67,267,545.87
Construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura educativa (54%)	\$78,966,249.51
<b>Total devengado</b>	<b>\$146,233,795.39</b>

## INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN

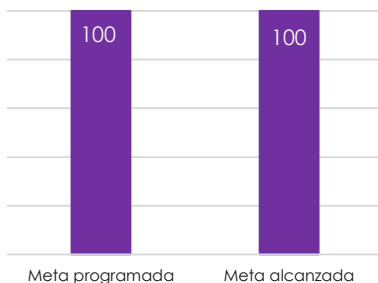
### Indicador estratégico

Porcentaje de población de la estrategia integral de la asistencia social alimentaria que recibe una nutrición saludable



### Indicador de gestión

Porcentaje de asistencia social alimentaria con criterios de calidad nutricia entregada.



### Análisis de indicadores

De acuerdo con la información analizada, y en concordancia con los indicadores seleccionados, se identificó un cumplimiento de cien por ciento en la mayoría de los indicadores. Ello implica una planeación adecuada, pues se realiza un uso eficiente de los recursos del Fondo. Existen oportunidades de mejora en la sintaxis de los indicadores y en su diseño.

## ANÁLISIS FODA

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>No se encontraron ambigüedades o términos que se puedan interpretar de otra manera en los indicadores estratégicos.</li> <li>En la mayoría de los indicadores, las variables de los métodos de cálculo se relacionan directamente con el objetivo de medición expresado en el nombre de los indicadores.</li> <li>Todos los indicadores se consideran económicos.</li> <li>La periodicidad de la medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que pertenecen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso de las Actividades 2.4 y 2.5, los indicadores desagregan la entrega de dotaciones alimentarias por sexo, lo que se considera una buena práctica de perspectiva de género.</li> <li>Se identifica la relación directa entre los supuestos e indicadores en todos los niveles de la MIR.</li> <li>Sería recomendable incluir un indicador de calidad en los componentes.</li> </ul>
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los indicadores de algunas actividades utilizan conceptos que podrían implicar ambigüedad.</li> <li>Los indicadores de la Actividad 2.9 son claros, mas no se relacionan directamente con el objetivo de medición.</li> <li>La redacción actual del indicador de los componentes no permite identificar los factores relevantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El indicador de Fin no establece la temporalidad correcta.</li> <li>Las líneas base están mal planteadas en todas las fichas técnicas para todos los indicadores.</li> <li>Dos indicadores de la actividad 2.9, considerados de eficiencia, no miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados.</li> </ul>

## SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES

Con base en las actas de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados del PAE 2021, 2020 y 2019, para la mejora del desempeño y resultados gubernamentales del Fondo, se identifica un cumplimiento de 100% de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas.

El seguimiento a los ASM comienza con el cierre de los informes de evaluación. Posteriormente, la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED) realiza reuniones con las UR bajo el esquema de supervisión presencial y establecen acuerdos y plazos definidos para el cumplimiento de los mismos, lo cual se evidencia en la Plataforma Agenda SED.

## CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

La información proporcionada por la Unidad Responsable es evaluada en cuanto a suficiencia y calidad de la información disponible para la integración de las distintas secciones de la Ficha.

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Presupuesto	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Evaluaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Seguimiento a recomendaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2021. (28 de diciembre de 2021). Art. 84. Asignación presupuestal de las aportaciones federales correspondientes al Ramo 33. Recuperado de: [https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/CONTABILIDAD%20GUBERNAMENTAL/PRESUPUESTO\\_DE\\_EGRESOS/PRESUPUESTO%202021.pdf](https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/CONTABILIDAD%20GUBERNAMENTAL/PRESUPUESTO_DE_EGRESOS/PRESUPUESTO%202021.pdf)

CONEVAL. (2020). Anexo estadístico de pobreza en México 2016-2020. Recuperado de: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE\\_pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx)

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño. (2022). Modelo de Términos de Referencia: Evaluación en materia de indicadores 2022. DTED, Coordinación General de Planeación e Inversión y Gobierno del Estado de Tlaxcala.