

DESCRIPCIÓN DEL FONDO

Infraestructura Educativa Básica es uno de los cuatro componentes del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM). De acuerdo con el artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal, las aportaciones del FAM se destinarán en un 54 por ciento a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel.

Este componente está dirigido a la atención de necesidades de infraestructura y/o equipamiento de las escuelas públicas de nivel preescolar, primaria y secundaria del estado de Tlaxcala. Los responsables de este componente son: el Instituto Tlaxcalteca de Infraestructura Educativa (ITIFE), que funge como ejecutor y la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET) de la Secretaría de Educación estatal, encargada de elaborar el Programa General de Obra de manera anual y remitirlo a ITIFE para su ejecución.

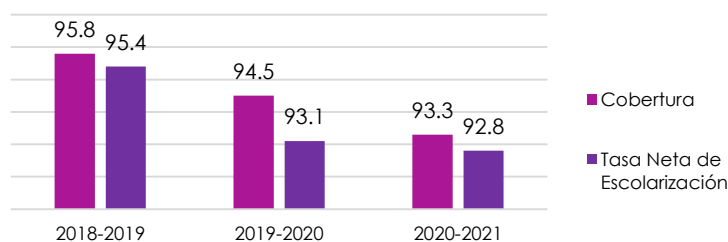
CONTEXTO

Ciclo escolar 2020-2021
 Cobertura Tasa Neta de escolarización



92%	91.2%
93.3%	92.8%

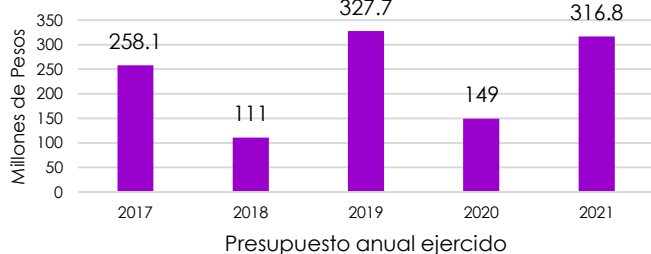
Evolución de indicadores de educación básica en Tlaxcala



Fuente: Dirección General de Planeación, Programación y Estadística de la Secretaría de Educación Pública.

PRESUPUESTO Y COBERTURA

Evolución de los recursos del FAM 2017-2021 en el estado de Tlaxcala



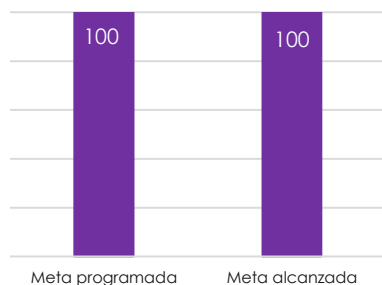
FAM 2021

Desayunos calientes y asistencia social (46%)	\$67,267,545.87
Construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura educativa (54%)	\$78,966,249.51
Total devengado	\$146,233,795.39

INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN

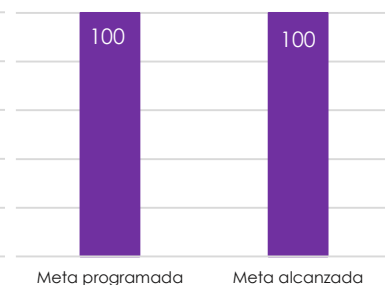
Indicador estratégico

Porcentaje de alumnos y alumnas beneficiadas con espacios dignos



Indicador de gestión

Porcentaje de escuelas de nivel básico con proyectos concluidos de construcción y/o ampliación



Análisis de indicadores

De acuerdo con la información analizada, y en concordancia con los indicadores seleccionados, se identificó un cumplimiento de cien por ciento en la totalidad de los indicadores. Ello implica una planeación adecuada, pues se realiza un uso eficiente de los recursos del Fondo. Existen oportunidades de mejora en la sintaxis de los indicadores y en su diseño.

ANÁLISIS FODA

Fortalezas

- Los métodos de cálculo de todos los indicadores están expresados de forma matemática y con variables que son fáciles de entender.
- Se considera que los nombres de los indicadores tienen claramente identificados los factores relevantes.
- Con excepción del componente 2, el resto de los indicadores se relacionan con los métodos de cálculo.
- Los indicadores se consideran económicos.

Oportunidades

- La redacción del resumen narrativo del Fin cuenta con áreas de mejora para mayor claridad y precisión.
- Se realizaron recomendaciones en las actividades para mayor claridad.
- Es recomendable modificar la descripción de variables para evitar confusiones.
- El diseño de indicadores de calidad de la infraestructura construida o habilitada puede impactar positivamente en el desempeño del Fondo en Tlaxcala.

Debilidades

- Los componentes tienen términos ambiguos y repetitivos, sus métodos de cálculo no concuerdan con los objetivos de medición.
- No es posible relacionar los indicadores de actividades con el objeto de medición.
- Los medios de verificación no corresponden y no ofrecen información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores.

Amenazas

- Las líneas base tienen valores que no corresponden con la unidad de medición y el comportamiento de los indicadores está mal clasificado.
- La semaforización de ningún indicador está bien planteada.
- Los supuestos están mal planteados, ya que no presentan un riesgo fuera del control de las unidades responsables.

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES

Con base en las actas de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados del PAE 2021, 2020 y 2019, para la mejora del desempeño y resultados gubernamentales del Fondo, se identifica un cumplimiento de 100% de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas.

El seguimiento a los ASM comienza con el cierre de los informes de evaluación. Posteriormente, la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED) realiza reuniones con las UR bajo el esquema de supervisión presencial y establecen acuerdos y plazos definidos para el cumplimiento de los mismos., lo cual se evidencia en la Plataforma Agenda SED.

CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

La información proporcionada por la Unidad Responsable es evaluada en cuanto a suficiencia y calidad de la información disponible para la integración de las distintas secciones de la Ficha.

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Presupuesto	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Evaluaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Seguimiento a recomendaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2021. (28 de diciembre de 2021). Art. 84. Asignación presupuestal de las aportaciones federales correspondientes al Ramo 33. Recuperado de: https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/CONTABILIDAD%20GUBERNAMENTAL/PRESUPUESTO_DE_EGRESOS/PRESUPUESTO%202021.pdf

ITIFE. (2021). Padrón de beneficiarios.

SEP. (Junio 2021). Estadística educativa Tlaxcala. Ciclo escolar 2020-2021. Recuperado de:

http://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_entidad_federativa/estadistica_e_indicadores_educativos_29TLAX..pdf

SPF. (2021). Actas de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados del PAE 2020 y 2021 para la mejora del desempeño y resultados gubernamentales del programa presupuestario. Recuperado de: <http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/>

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño. (2022). Modelo de Términos de Referencia: Evaluación en materia de indicadores 2022.

DTED, Coordinación General de Planeación e Inversión y Gobierno del Estado de Tlaxcala.