

VIII. Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (CONAC)

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Indicadores 2022 del Programa de Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI) ejercicio fiscal 2021.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: marzo/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación: julio/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Rodrigo Cerda Cornejo	Unidad administrativa: Encargado de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los Indicadores del programa de Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI) del ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del programa de Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI) en el estado. ▪ Examinar a través de indicadores si el programa INSABI ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico. ▪ Identificar si el programa cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances. ▪ Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el programa. ▪ Evaluar si el programa cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del programa, entre otros. ▪ Examinar con base en indicadores los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
<p>La evaluación se realizó mediante análisis de gabinete, que consistió en revisar documentos conceptuales del programa de Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI), documentos conceptuales de la Metodología del Marco Lógico y metodología de la construcción de indicadores, así como la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados, las fichas de indicadores, las fichas descriptivas del programa, Metas programadas y alcanzadas, los reportes de desempeño, el presupuesto asignado y el Acuerdo de coordinación, proporcionados por la O.P.D. Salud de Tlaxcala.</p> <p>La fase del trabajo de campo consistió en la aplicación de una entrevista semiestructurada a los servidores públicos responsables de la ejecución del programa. También se realizó la revisión de los medios de verificación para cada indicador de la MIR del programa para el ejercicio fiscal 2021. La información generada de la revisión se capturo en una hoja de control para su procesamiento y análisis.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas _X_ Formatos__ Otros _X_ Especifique utilizados: Cuestionario semiestructurado y tabla de control de cumplimiento de criterios de los Medios de verificación para trabajo en campo.	
Descripción de las técnicas y modelos:	
La evaluación consideró la realización de un análisis de gabinete y trabajo de campo; el primero, implicó llevar a cabo un análisis valorativo de la información contenida en documentos oficiales, documentos normativos,	

documentos conceptuales e información de los indicadores, entre otros, presentados por la OPD Salud de Tlaxcala. Y el segundo consistió en la aplicación de entrevistas a los funcionarios encargados de la operación del INSABI.

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

- En la mayoría de los indicadores no incluyen términos o aspectos técnicos ambiguos que dificulten su comprensión.
- La generación de la información de los indicadores del programa es parte de la operatividad del programa en el estado.
- Los medios de verificación asociados al 97% de los indicadores brindan información necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores
- Los medios de verificación presentan el nombre completo del documento y del área que genera la información.
- Para algunos indicadores de Actividades, sus medios de verificación están disponibles en el Sistema Nacional de Información Básica en Materia de Salud (SINBA).
- Los indicadores asociados a los objetivos del Fin y Propósito si presentan una relación directa con sus respectivos supuestos.

2.2.2 Oportunidades:

- Se dispone de información interna en reportes administrativos, bitácoras y formatos para el cálculo de los indicadores de los Componentes 2 y 3, Actividades 2.5-2.9, 3.1-3.3, 3.6, 3.7, 3.10 y 3.11.

2.2.3 Debilidades:

- El nombre de los indicadores no se relaciona con el objetivo de medición a nivel de Fin, Propósito, Componente 2 y 3 y Actividades 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 2.3, 3.9; y en el indicador de Actividades 1.2 las poblaciones del nombre del indicador y objetivo no coinciden.
- El indicador del Propósito, Componente 2 y 3, Actividades 1.2 y 3.9 no se relacionan con sus objetivos por lo que no son relevantes. Los indicadores del Propósito, Componentes 1, 2 y 3 no precisan la población objetivo del programa.
- En el método de cálculo no se encuentran descritas con precisión las variables del indicador, por la ausencia de la temporalidad y que la redacción está incompleta en otros.
- Los métodos de cálculo de los indicadores no definen la temporalidad en la que se realiza la medición de las variables.
- Excluyendo los indicadores a nivel de Actividades 1.4, 2.7, 2.9 y 3.11, el resto de los indicadores se consideran desagregaciones de los indicadores del Componente 1 y 3, por lo que no brindan información relevante del desempeño del programa.
- El indicador del objetivo del Propósito no es un indicador de eficacia.
- Los indicadores a nivel de Componentes y Actividades señalados como de eficiencia no cuantifican cuánto cuesta lograr el objetivo.
- A nivel de Componente ninguno de los indicadores mide la calidad de los servicios que entrega el programa.
- La MIR del programa carece de indicadores en la dimensión de economía.
- Los supuestos e indicadores a nivel del Componente 1, y de la Actividad 3.9 no tiene relación.

2.2.4 Amenazas:

- La situación de emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 incidió en las actividades médicas para evitar aglomeraciones.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

a. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En la evaluación de los indicadores del programa de Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI) para el ejercicio fiscal 2021, se verificó que los indicadores observaron los criterios mínimos para el apropiado monitoreo y la evaluación de los objetivos del programa.

Se determinó que la ausencia de claridad y precisión en los objetivos, incidió en el diseño y la construcción de los indicadores; se encontró que para algunos objetivos del resumen narrativo de la MIR del programa existe desvinculación con sus indicadores; lo que no apoyó a dar seguimiento a los logros del INSABI. Al respecto, el objetivo del Fin presenta más de un objetivo y el objetivo del Propósito no se enfoca a resultados, esto es no contiene su población objetivo, ni la problemática que pretende solucionar. Además, el indicador del Propósito no se relaciona con este, por lo que no es posible cuantificar el desempeño del programa. En cuanto a los indicadores a nivel de Componentes y de las Actividades, estos últimos, en su gran mayoría, son una desagregación de los indicadores de los Componentes 2 y 3. Por otra parte, con la finalidad de contribuir a la transparencia de la información es necesario precisar las variables de la mayoría de los métodos de cálculo de los indicadores; lo cual contribuirá a que se pueda replicar el cálculo de los indicadores. Otro aspecto que contribuye a lo señalado, son los medios de verificación que básicamente se encuentra en un sistema nacional de información como es el SINBA; si bien no toda la información necesaria y suficiente se encuentra en dicho sistema, esta si existe en documentos internos que podrían publicarse por medio de informes.

Finalmente, los indicadores de la MIR del programa sólo consideran la dimensión de eficacia, es fundamental considerar reportar cualidades diferentes al cumplimiento, con indicadores de eficiencia, calidad y economía que complemente a los de eficacia.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Diseñar indicadores acordes a los factores relevantes de estos objetivos a nivel del Propósito, Componentes 2 y 3, Actividades 1.2 y 3.9. Además de definir la población objetivo del programa en los indicadores de Propósito y Componentes 1, 2 y 3.
2. Realizar una evaluación de diseño al programa para disponer de argumentos que señalen si los objetivos son los pertinentes al nivel de Actividades, y en consecuencia sus indicadores deberán ser rediseñados o sustituidos por otros.
3. Se recomienda que el indicador se asocie con el objetivo para poder medir el logro del objetivo.
4. Adecuar la redacción de los supuestos a nivel de los Componentes 1, 2 y 3, y de las Actividades 2.7, 3.2, 3.10
5. Especificar en el método de cálculo en el nombre del indicador a nivel de Fin. Relacionar el nombre del indicador de Propósito, Componente 2 y 3 y Actividad 3.9 con su objetivo. Ajustar la redacción del nombre de indicador en los indicadores de Actividades 1.1, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 2.3.
6. Agregar al inicio de la redacción de las variables la palabra "Número ...", en las que sea pertinente; además de anotar el periodo de medición de las variables.
7. Anotar el periodo de medición de las variables en el método de cálculo.
8. Incorporar en un informe de actividades del programa la información de reportes administrativos, bitácoras o formatos y publicarlo en el portal de la SESA.
9. Integrar a nivel de las Actividades indicadores dirigidos a cuantificar el costo de los insumos. Integrar un indicador de calidad dirigido a medir la accesibilidad de los usuarios a las prestaciones en el lugar y tiempo adecuado. E incluir a nivel de los objetivos de Componentes y/o de Actividades, al menos un indicador de economía.

4. Datos de la estancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Alma Rosa Mendoza Rosas.

4.2 Cargo: Coordinadora de Evaluación.

4.3 Institución a la que pertenece: Persona física.

4.4 Principales colaboradores: M.C. José Roberto Nájera Torres

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mendozalma1205@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 595 933 7219

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Evaluación de Indicadores 2022 Acceso Universal a la Protección de la Salud (INSABI) ejercicio fiscal 2021.

5.2 Siglas: INSABI

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): O.P.D. Salud de Tlaxcala

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de los titulares a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s)

Dirección de Atención Primaria a la Salud del O.P.D. Salud de Tlaxcala

Dirección de Atención Especializada a la Salud del O.P.D. Salud de Tlaxcala

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: C. Julio César Meneses Guerrero
 Correo: direccion.administracion@saludtlax.gob.mx
 Tel. 221 266 08 43

Nombre: C. Hugo Celis Galicia
 Correo: atencionprimariaalasalud@saludtlax.gob.mx
 Tel. 2464621060

Nombre: C. José Ricardo Rosas Velázquez
 Correo: atencionespecializada@gmail.com
 Tel. 2464621060

Unidad administrativa:

Dirección de Administración del O.P.D. Salud de Tlaxcala

Dirección de Atención Primaria a la Salud del O.P.D. Salud de Tlaxcala

Dirección de Atención Especializada a la Salud del O.P.D. Salud de Tlaxcala

6. Datos de contratación de la evaluación

6.1 Tipo de contratación

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación General de Planeación e Inversión

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 127, 600.00 (IVA incluido)

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>