

Evaluación Específica de Desempeño del Programa para el Bienestar, Igualdad y Adelanto para las Mujeres (PROABIM), Ejercicio Fiscal 2023

Resumen Ejecutivo



TLAXCALA
UNA NUEVA HISTORIA
2021 - 2027



CGPI
COORDINACIÓN GENERAL
DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN



IEM
INSTITUTO ESTATAL
DE LA MUJER

evaluare
corporación de desarrollo para el estado



Resumen Ejecutivo

Evaluación Específica de Desempeño del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), Ejercicio Fiscal 2023

El Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) representa una evolución en las políticas públicas de igualdad de género en Tlaxcala. Iniciado en 2023 como transformación del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), mantiene la clave presupuestal S010 pero amplía sustancialmente su alcance. Su propósito, según la Matriz de Indicadores para Resultados, es "Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con centro para el desarrollo de las mujeres", reflejando una transición desde la transversalización institucional hacia beneficios directos para las mujeres.

El programa opera bajo dos modalidades presupuestales: Modalidad I (\$6,616,410.00 pesos) y Modalidad II (\$3,400,000.00 pesos), recursos destinados tanto al fortalecimiento institucional como a acciones directas para las beneficiarias. La responsabilidad recae en el Instituto Estatal de la Mujer (IEM) de Tlaxcala, que implementa el programa a través de una estructura multinivel que integra la dirección estratégica con una red territorial de Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM).

Esta Evaluación Específica de Desempeño, realizada en cumplimiento del Programa Anual de Evaluación 2024, busca valorar los resultados del primer año de operación del PROABIM. El análisis se desarrolló mediante una metodología de gabinete, siguiendo los criterios establecidos por la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño, y abarcó siete apartados fundamentales que permitieron una valoración integral del programa. En la gráfica 1 se observa el puntaje obtenido en cada uno de los rubros.



Gráfica 1 Puntajes obtenidos en la evaluación de desempeño

Derivado de la Evaluación Específica de Desempeño del PROABIM, se identifica una **valoración final de 2.5 puntos de 4 posibles**. A continuación, se presenta una tabla con los resultados por apartado temático de la evaluación.

Apartados	Nivel	Justificación
I. Análisis del problema.	3	El programa muestra una buena comprensión del problema que atiende, con cambios relevantes en su conceptualización. Sin embargo, la calidad de estos cambios ha sido regular debido a limitaciones institucionales persistentes.
II. Contribución a las metas y estrategias.	4	El programa demuestra una sólida vinculación con el PED y ODS, documentando claramente su contribución y alineando sus



Apartados	Nivel	Justificación
		objetivos, componentes e indicadores con estos instrumentos de planeación.
III. Cobertura	3	Si bien define claramente su población objetivo y cuenta con metodología, carece de cuantificación completa de poblaciones y plazos definidos para revisión.
IV. Avance de indicadores.	1	Los indicadores estratégicos muestran bajos niveles de avance (43% y 6% respectivamente) y existen problemas con las fuentes de verificación. Solo se reporta información para uno de los dos indicadores de gestión.
V. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.	1	Si bien el programa analizó las recomendaciones, no hay evidencia de su implementación efectiva, quedándose solo en el nivel de análisis sin ejecución concreta de las mejoras propuestas.
VI. Ejercicio de los recursos y mediación de resultados.	No procede valoración cuantitativa	No se cuenta con información suficiente para valorar este apartado.
VII. Transparencia y rendición de cuentas	3	No se cuenta con información suficiente para valorar este apartado.
Nivel de promedio del total de apartados	2.5	El programa muestra fortalezas en su alineación estratégica, pero presenta importantes áreas de mejora en el seguimiento de indicadores y la implementación efectiva de ASM. Algunos apartados requieren mayor información para su valoración.

Nivel = Nivel promedio del apartado.

Justificación = Breve descripción de las causas que motivaron el nivel del apartado o nivel total.



A continuación, se presentan los hallazgos positivos, las áreas de oportunidad y las recomendaciones principales:

Hallazgos positivos:

- Evolución conceptual significativa hacia un enfoque integral que combina cambios estructurales con beneficios directos para las mujeres, superando la visión limitada a la transversalización. Contexto: Esta evolución refleja una comprensión más profunda de la complejidad de la desigualdad de género.
- Robusta vinculación con el Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con contribuciones directas a líneas de acción en igualdad de género, prevención de violencia y empoderamiento económico. Contexto: Esta alineación fortalece la coherencia de la política pública estatal.
- Establecimiento de mecanismos efectivos de coordinación interinstitucional mediante convenios municipales para CDM, creando una red territorial de atención. Contexto: Esta estructura facilita el acceso a servicios en las comunidades.

Áreas de oportunidad:

- Deficiencias significativas en el diseño y seguimiento de indicadores según criterios CREMA, limitando la medición efectiva del desempeño. Contexto: Estos problemas técnicos dificultan la toma de decisiones basada en evidencia.
- Ausencia de un diagnóstico robusto para identificar y cuantificar la población objetivo, generando incertidumbre sobre la cobertura real. Contexto: Esta carencia afecta la planeación estratégica del programa.
- Bajo cumplimiento en metas de componentes (33% en talleres en el componente I y sin información del Componente II para calcular el índice del segundo componente) sin documentación explicativa de las causas. Contexto: La falta de análisis sobre las causas impide implementar correcciones efectivas.



- Debilidad en el seguimiento a recomendaciones de mejora por ausencia de un programa formal de trabajo. Contexto: Esta situación obstaculiza la mejora continua del programa.

Recomendaciones principales:

1. Desarrollar un diagnóstico institucional integral siguiendo criterios CONEVAL y SHCP, incluyendo metodología de identificación de población objetivo y justificación teórico-empírica de la intervención.
2. Rediseñar los indicadores bajo criterios CREMA, asegurando claridad ciudadana y utilidad para la toma de decisiones, con medios de verificación accesibles.
3. Implementar un sistema formal de seguimiento a ASM con responsables, plazos y entregables definidos para asegurar la mejora continua.
4. Desarrollar una metodología de costeo que vincule recursos con resultados, permitiendo identificar el costo específico por componente.
5. Fortalecer capacidades institucionales mediante programas de capacitación y manuales operativos que mitiguen el impacto de la rotación de personal.
6. Robustecer la transparencia mediante la publicación sistemática de resultados y una estrategia de comunicación accesible para diferentes audiencias.

La implementación exitosa de estas recomendaciones requiere compromiso institucional sostenido y recursos específicos, pero resultará fundamental para consolidar los logros del PROABIM y superar los retos identificados en esta evaluación.