

Evaluación de Indicadores del Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada (CNMNA)

Ejercicio Fiscal 2024

Programa Anual de
Evaluación 2025



TLAXCALA
UNA NUEVA HISTORIA
2021 - 2027



CGPI
COORDINACIÓN GENERAL
DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN



DIF
ESTATAL TLAXCALA

evalUare
expertos en políticas públicas



CONVENIO PARA LA NIÑEZ MIGRANTE NO ACOMPAÑADA

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL CONVENIO PARA LA NIÑEZ MIGRANTE NO ACOMPAÑADA (CNMNA), EJERCICIO FISCAL 2024

Programa Anual de Evaluación 2025

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Coordinación General de Planeación e Inversión

Consulte el catálogo de publicaciones en:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de Evaluare Expertos en Políticas Públicas en coordinación con el Sistema Estatal DIF y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala

Sistema Estatal DIF. Evaluación de Diseño del Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada (CNMNA), Ejercicio Fiscal 2024. Tlaxcala: Gobierno del Estado de Tlaxcala



GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA

DIRECTORIO:

Noé Rodríguez Roldán
**Coordinación General de
Planeación en Inversiones (CGPI)**

Diana Quechol Cadena
**Dirección Técnica de Evaluación
del Desempeño (DTED)**

Mariana Espinoza de los Monteros
Cuéllar
**Presidenta Honorífica del Sistema
Estatual DIF**

Flor de María López Hinojosa
**Directora General del Sistema
Estatual DIF**

Guadalupe Hernández Montes
**Procuraduría para la Protección
de Niñas, Niños y Adolescentes**

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL CONVENIO PARA LA NIÑEZ MIGRANTE NO ACOMPAÑADA (CNMNA), EJERCICIO FISCAL 2024

EVALUARE EXPERTOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS S.A. DE C.V.

Gerardo Arturo García Giles
Coordinador de la evaluación

María Luisa Guzmán Vázquez
Alena Juárez González
Miguel Alberto García García
Equipo evaluador

Tlaxcala, Tlaxcala – Junio 2025



Resumen ejecutivo

El presente informe corresponde a la Evaluación de Indicadores, realizada al Convenio de Niñez Migrante No Acompañada (CNMNA), Ejercicio Fiscal 2024 y fundamentada en el siguiente marco normativo y legal:

- Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículos 85, 110, 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.
- Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 8 y 68 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala.
- Artículos 146, 147 y 148 del Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala 2024.

Esta evaluación se realizó con el objetivo de valorar los nueve indicadores del CNMNA, del proyecto 169-4P, con el propósito de proveer elementos que retroalimenten su diseño, gestión, planeación, operación y orientación a resultados.

Los criterios técnicos y metodológicos de la evaluación se sustentaron en los Términos de Referencia (TdR), delineados por la Coordinación General de Planeación e Inversión, por medio de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Los indicadores del Convenio se analizaron y valoraron con base en los criterios CREMAA: claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aporte marginal, así como por cuatro dimensiones: eficacia, eficiencia, calidad y economía) establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

La evaluación utilizó un enfoque cualitativo, el cual permitió la obtención de datos descriptivos, de acuerdo con dos técnicas de recolección de información: 1) análisis de gabinete y 2) trabajo de campo. Por lo tanto, se llevaron a cabo la revisión e interpretación de los documentos brindados por la Secretaría Estatal para



el Desarrollo de la Familia (SEDIF), así como entrevistas estructuradas a los responsables de la operación del Convenio, para obtener información adicional y justificar el análisis.

Se encontraron los siguientes hallazgos y áreas de oportunidad:

1. La MIR 2024 del proyecto 169-4P cuenta con nueve indicadores, dos Estratégicos (uno del nivel Fin y otro del nivel Propósito) y siete de Gestión (uno del nivel Componente y seis de Actividad).
2. Todos los indicadores del Convenio cuentan con su respectiva ficha técnica. Algunas fichas de indicadores, presentan áreas de oportunidad en la información contenida, específicamente en los apartados: línea base, disponibilidad de los medios de verificación y las variables de los métodos de cálculo.
3. En lo relativo al indicador Estratégico del nivel Fin, no es apropiado para describir los logros del Convenio ya que el retorno asistido de las niñas, los niños y los adolescentes migrantes es una acción externa.
4. Los nueve indicadores muestran relación entre su nombre, el objeto y objetivo de medición.
5. Los nueve indicadores son económicos, es decir, la información para su medición se genera durante la operación del Convenio.
6. Los nueve indicadores cuentan con el nombre del área que genera la información para su cálculo o réplica.
7. La periodicidad coincide con la frecuencia de medición en todos los indicadores.
8. La MIR carece de indicadores de eficiencia, calidad y economía.

Con base en las áreas de oportunidad identificadas, se extienden de manera general las siguientes recomendaciones:

- **R1.** Tomar como base la propuesta del equipo evaluador para la reformulación de la MIR, en la cual las actividades se suben a nivel componente.
- **R2.** Definir un indicador a nivel Fin que refleje un logro al cual contribuya el Convenio.



- **R3.** Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados en la evaluación con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas claras y precisas y las variables contengan el objeto de medición, la población objetivo y el periodo de medición.
- **R4.** Corroborar la disponibilidad de las ligas y publicar los datos programados de los denominadores para el cálculo de los indicadores. Se recomienda considerar la publicación de versiones públicas de los medios de verificación donde se coloquen los valores de cada variable, con la finalidad de replicar el cálculo.
- **R5.** Corroborar que los indicadores carezcan de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
- **R6.** Establecer la línea base en la misma unidad de medida que el indicador.
- **R7.** Incluir por lo menos un indicador de las dimensiones de eficiencia y calidad y reflejarlos en el nuevo diseño de la MIR.



Contenido

Introducción	9
I. Objetivos de la evaluación	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos	11
II. Alcances.....	12
III. Descripción del programa	13
IV. Metodología para la realización de la evaluación	16
Análisis de gabinete.....	16
Trabajo de campo	17
V. Descripción y análisis de indicadores del programa.....	18
Resumen narrativo	20
Indicadores	20
Medios de verificación	21
Supuestos	21
VI. Valoración de los indicadores.....	22
Indicadores del programa	22
Criterios de CREMMA de los indicadores	25
i. Claridad.....	25
ii. Relevancia	32
iii. Economía.....	36
iv. Monitoreabilidad.....	36
v. Adecuación	44
vi. Aporte marginal	48
Análisis de las dimensiones de los indicadores y los supuestos	48
i. Eficacia	50
ii. Eficiencia	52
iii. Calidad	52
iv. Economía.....	54
VII. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	57
Hallazgo general	60
Recomendación general.....	60



VIII. Conclusiones.....	72
IX. Referencias	74
X. Anexos	75
Anexo 1 “Indicadores”	75
Anexo 2 “Metas del programa”	78
Anexo 3. “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”	81
Anexo 4 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”	85



Introducción

La evaluación de los programas públicos en el estado de Tlaxcala se sustenta en un marco jurídico y metodológico que impulsa la transparencia, la eficiencia y la mejora continua.

A nivel federal, dicho marco incluye el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; y el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

En el ámbito estatal, la evaluación se fundamenta en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala, de manera particular, en sus artículos 8 y 68, fracción XXVI, que facultan a la Coordinación General de Planeación e Inversión para operar el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SED) y coordinar la implementación del Programa Anual de Evaluación (PAE).

La presente evaluación de indicadores, la cual se encuentra incluida en el PAE 2024 del Estado de Tlaxcala, se realiza sobre el Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada (CNMNA), ejecutado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF), a través de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.

El CNMNA busca salvaguardar el interés superior de la niñez y restituir los derechos de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en tránsito por el estado, mediante servicios integrales de protección, atención médica, asistencia jurídica, psicológica y búsqueda de familiares. En este contexto, la disponibilidad de indicadores pertinentes, consistentes y útiles resulta útil para medir sus avances y contribuir a su mejora.

Esta evaluación se enmarca dentro del modelo de Gestión para Resultados (GpR), que tiene el propósito de vincular los recursos públicos con resultados concretos y verificables, mediante herramientas como el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el propio Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).



El objetivo principal de esta evaluación es analizar los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del CNMNA, del proyecto Fortalecimiento para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes No Acompañados en el Estado de Tlaxcala (169-4P).

La evaluación abarca el análisis de los indicadores considerando como base los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, adecuación y aporte marginal) y las dimensiones de eficacia, eficiencia, economía y calidad. Finalmente, incluye los principales hallazgos y recomendaciones derivadas de estos.



I. Objetivos de la evaluación

Objetivo general

Evaluar los Indicadores del Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada (CNMNA) en el estado de Tlaxcala, del Ejercicio Fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.

Objetivos específicos

1. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del CNMNA.
2. Examinar a través de indicadores si el CNMNA ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
3. Identificar si el CNMNA cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
4. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el CNMNA.
5. Evaluar si el CNMNA cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del programa, entre otros.
6. Examinar con base en indicadores los resultados del CNMNA en relación con la atención del problema para el que fue creado.



II. Alcances

Una evaluación de indicadores tiene como finalidad comparar el nivel medio estimado versus el nivel medio esperado para el mismo indicador, ya sea según estándares internacionales o alguna otra métrica estandarizada.

Los valores de las mediciones del CNMNA se solicitarán al Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF), con la finalidad de clasificarlos como indicadores del tipo: eficacia, eficiencia, calidad, economía y cobertura, para así contrastar dichos resultados.

Esta evaluación consistirá en revisar la pertinencia, coherencia, nivel y alcance de la totalidad de indicadores de los programas presupuestales operados por el SEDIF, tanto con recursos provenientes del CNMNA, reportados de forma directa o indirecta a la Coordinación General de Planeación e Inversión y la Secretaría de Hacienda.



III. Descripción del programa

El CNMNA forma parte de la estrategia nacional impulsada por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) para atender a la niñez migrante en contexto de movilidad, bajo la coordinación del SEDIF Tlaxcala.

El Convenio comenzó operaciones en junio de 2022 y se enmarca en los compromisos internacionales adquiridos por México, como el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, así como en reformas nacionales que prohíben la detención migratoria de menores y garantizan su canalización inmediata a espacios de protección.

El Convenio tiene como objetivo “Garantizar el interés superior de NNA migrantes no acompañados que carecen de protección y servicios integrales de atención”. Estos menores de edad son canalizados por el Instituto Nacional de Migración al Albergue Temporal para la Niñez Migrante para salvaguardar su integridad física, emocional y legal.

La atención que se les da a los NNA no acompañados se fundamenta en el Modelo de Atención Integral para la Niñez y Adolescencia en Situación de Movilidad (UNICEF-SNDIF, 2022), por lo que presta servicios las 24 horas del día, los 365 días del año. Entre dichos servicios se encuentran:

1. Alojamiento en un entorno seguro, cómodo y libre de violencia.
2. Alimentación balanceada, insumos de higiene y vestimenta adecuada.
3. Atención médica continua y seguimiento psicológico especializado.
4. Orientación educativa y acompañamiento en actividades culturales, lúdicas y deportivas.
5. Atención jurídica para los procedimientos migratorios y planes de restitución de derechos.
6. Acceso a servicios básicos como energía, agua potable y telecomunicaciones.

El programa tiene capacidad para atender diariamente a 80 personas menores de edad, quienes pueden permanecer en el albergue hasta por 15 días, con posibilidad de extensión según lo determine la Procuraduría de Protección de

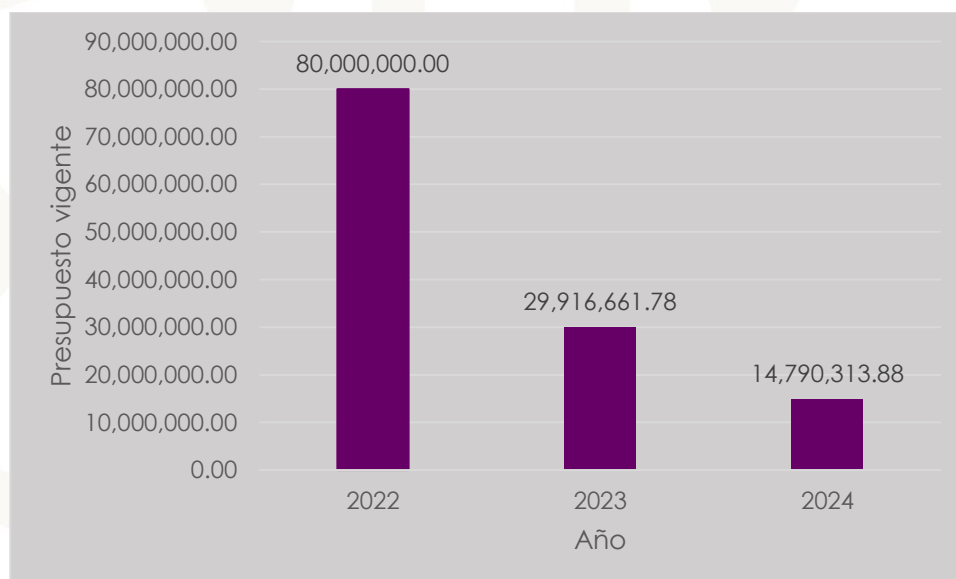


Niñas, Niños y Adolescentes (PPNNA) y el Instituto Nacional de Migración, conforme al artículo 111 de la Ley de Migración.

En términos presupuestarios, el Convenio opera bajo el esquema de subsidios federales, con un presupuesto anual de 14 millones 790 mil 313 pesos 88 centavos, cuya aplicación se destina íntegramente a gastos de operación. Su presupuesto es ejercido mediante el *Programa Fortalecimiento para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes No Acompañados*.

De 2022 a 2024, el presupuesto asignado al Convenio se redujo en 81.5%. La evolución del mismo en ese periodo en términos absolutos se muestra en el gráfico 1.

Gráfico 1. Evolución del presupuesto vigente asignado al CNMNA, 2022-2024



Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF, 2025.

El CNMNA está vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo, con el objetivo nacional 2.1: "Brindar atención prioritaria a grupos históricamente discriminados mediante acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad sociales y territoriales", así como con la estrategia nacional 2.1.5.

La intervención también se alinea con el Eje rector 2: Bienestar para Todos", del Plan Estatal de Desarrollo (PED) Tlaxcala 2021-2027, específicamente con la Política 2.8: "Inclusión y Soporte a Grupos Vulnerables" y el Programa 2.8.37: "Atender



a la Población Migrante". En este sentido, el objetivo que busca cumplir es el 2.8.37.4 "Garantizar a los migrantes en su paso por Tlaxcala un trato digno y el respeto a sus derechos humanos".





IV. Metodología para la realización de la evaluación

Los criterios técnicos y metodológicos para la realización de la evaluación se basan en los Términos de Referencia para la Evaluación de tipo Indicadores, Ejercicio fiscal 2024, emitidos por la Coordinación General de Planeación e Inversión a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Dadas las características de la evaluación, se implementó una metodología de carácter cualitativo por su capacidad exploratoria y explicativa; la cual permite la obtención de datos descriptivos, al verificar que los indicadores del CNMNA cumplan con los criterios necesarios para ser considerados de calidad, al comprender y explicar su lógica y naturaleza, se analiza si el diseño e implementación es adecuado a los objetivos del mismo.

La evaluación del Convenio se realizó a través de dos técnicas de investigación: 1) trabajo de gabinete y 2) trabajo de campo.

Análisis de gabinete

El análisis de gabinete incluyó la recolección, organización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos y demás documentación proporcionada por la SEDIF, responsable de la operación del CNMNA, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar el análisis.

A continuación, se enlista la documentación solicitada y proporcionada por la SEDIF y que fue la base para el desarrollo de esta evaluación:

1. Reglas de Operación, Lineamientos o documento normativo similar del Convenio.
2. Datos del Convenio: clave presupuestal, año de inicio de operación, nombre de la Unidad Responsable dentro de la dependencia.
3. Presupuesto del Convenio en los ejercicios 2022, 2023 y 2024 (desglosado por momento contable).
4. Matriz de Indicadores para Resultados del Convenio del ejercicio 2024.
5. Fichas técnicas de indicadores de la MIR 2024 de los niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades.



6. Reporte de cumplimiento de metas de los indicadores de la MIR del Convenio al cierre del ejercicio 2024 (semaforización).
7. Medios de verificación de la MIR del Convenio, documentos cuya información permita calcular y replicar los indicadores.

La información se revisó detalladamente con la finalidad de analizar los indicadores y la operación del Subsidio en el Estado de Tlaxcala.

Trabajo de campo

Conforme al avance del proceso evaluativo, se programaron y realizaron entrevistas semi estructuradas a los responsables y encargados del Convenio, con base en un instrumento (cuestionario), de preguntas abiertas y cerradas, previamente diseñado para los intereses de la evaluación.

La estructura de la entrevista ayudó a identificar y detallar los temas relevantes por medio de preguntas, así como solicitar información exacta, a fin de recabar y recopilar documentos e información complementaria, tomando en consideración la forma de operar del CNMNA.



V. Descripción y análisis de indicadores del programa

La evaluación de indicadores parte de la exposición de la MML como una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación del Convenio, ya que su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas, considerando que el Convenio se sustenta en el marco de planeación estratégica.

Dentro del mismo marco subsiste una relación de coordinación técnico funcional que es de vital importancia para que los proyectos y programas cumplan con las metas para las cuales fueron diseñados. En esta relación existen tres niveles básicos que deben complementarse, retroalimentarse y coordinarse a fin de lograr una dinámica coherente de acciones y esfuerzos:

El **nivel estratégico**, asociado al diseño de los planes y estrategias nacionales de orden macroeconómico, mediante el cual se transparentan las grandes prioridades, metas o imagen país, marcan el rumbo y la velocidad sobre lo que se quiere hacer, cómo se quiere hacer, con quién y para quién.

El **nivel programático**, en donde el rol de las instituciones es fundamental para que las políticas de carácter multisectorial, regional y local estén en armonía con los lineamientos estratégicos del nivel central, y puedan canalizarse las grandes decisiones hacia los estamentos o gobiernos subnacionales.

En este sentido, dicho nivel cumple el rol de vínculo entre la parte más alta de la institucionalidad y los niveles más bajos de la administración pública, es la conexión entre lo macro y lo micro, es la bisagra entre la base y la cúspide de las políticas públicas.

El nivel operativo es donde se ejecutan programas y proyectos con objetivos específicos y plazos cortos, generalmente en el ámbito local o sectorial. Su efectividad depende de su alineación con las estrategias nacionales o regionales, así como de contar con financiamiento, apoyo técnico y coordinación entre niveles de gobierno. Asimismo, ayuda a articular metas de largo plazo con acciones de corto plazo mediante una coordinación vertical y horizontal.



En este proceso de planificación de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba la MML puede realizar un gran aporte articulando las piezas y conceptos del sistema, entrelazando los pasos o etapas del ciclo del proyecto, facilitando la participación de los beneficiarios y reduciendo el riesgo como consecuencia de la incertidumbre.

La MML enriquece la información sobre las decisiones presupuestarias, aporta argumentos para mejorar la gestión de los programas mediante el seguimiento de los compromisos institucionales, facilita el monitoreo de las metas de costo, cantidad, impacto, calidad y tiempo de los programas y, finalmente, favorece la transparencia y la accesibilidad de la información para el seguimiento, la efectividad, la eficacia y la eficiencia de los proyectos y programas.

Del mismo modo, la MML sirve de instrumento para ligar la eficacia, la eficiencia y efectividad de los programas con las metas de los planes estratégicos nacionales.

El producto de esta metodología analítica es la Matriz (el marco lógico), la cual resume lo que el proyecto pretende hacer y cómo, cuáles son los supuestos claves y cómo los insumos, efectos y productos del proyecto serán monitoreados y evaluados. La Matriz de Marco Lógico presenta, en forma resumida, los aspectos más importantes del proyecto. Posee cuatro columnas que suministran la siguiente información:

1. Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades
2. Indicadores (Resultados específicos a alcanzar)
3. Medios de Verificación
4. Supuestos (factores externos que implican riesgos)

Y cuatro renglones que presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto:

1. Fin, al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que este ha estado en funcionamiento.
2. Propósito, el cual se logran cuando el proyecto ha sido ejecutado.



3. Componentes/Resultados, los cuales son completados en el transcurso de la ejecución del proyecto.
4. Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados.

Resumen narrativo

El Convenio debe contar con un resumen narrativo que describa su Fin y Propósito, así como indicadores para cada Componente y Actividad. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los indicadores evalúan diferentes dimensiones asociadas a distintos logros de los programas presupuestales aprobados, por lo que cada uno puede ser clasificado como de: eficiencia, eficacia, calidad, cobertura, impacto y economía.

Asimismo, los indicadores cuantifican distintos aspectos de la estructura, los procesos y los resultados esperados en cada programa. Se espera además que todos los programas estén alineados a la consecución de un Fin y Propósito general, que den coherencia a la operación conjunta de la SEDIF.

Indicadores

En cuanto a los indicadores de resultados del Convenio, deben presentar información necesaria para determinar el progreso hacia el logro de los objetivos establecidos por la intervención.

Indicadores de fin y de propósito

Los indicadores del CNMNA deben hacer específicos los resultados esperados en las dimensiones de eficiencia, eficacia, calidad, cobertura, impacto y economía. Para este caso, con la Matriz de Marco Lógico se podrá especificar la cantidad mínima necesaria para concluir que el Propósito definido se ha logrado.

Este tipo de indicadores deben medir el cambio que puede atribuirse al proyecto, y deben obtenerse a costo razonable, preferiblemente de las fuentes de datos existentes. Debe quedar en claro que los mejores indicadores contribuyen a asegurar una buena gestión del proyecto y ayudan a que sus gerentes decidan si serán necesarios componentes adicionales o correcciones de rumbo para lograr el Propósito del Convenio.



Indicadores de los componentes

Los indicadores de Componentes del Convenio describirán los estudios, capacitación y obras físicas que suministra el proyecto. Dicha descripción debe especificar cantidad, calidad y tiempo.

Indicadores de actividades

El presupuesto del Convenio aparece como el indicador de Actividad en la fila correspondiente. El presupuesto se presenta por el conjunto de actividades que generan un Componente.

Medios de verificación

En cuanto a la Matriz de Marco Lógico, indica dónde podemos obtener información acerca de los indicadores que para el Convenio nos atañe. El Convenio debe contar con la MIR. Esto nos obliga a identificar fuentes existentes de información o a hacer previsiones para recoger información. No toda información tiene que ser estadística. La producción de Componentes puede verificarse mediante una inspección visual y la ejecución del presupuesto.

Supuestos

La Matriz de Marco Lógico requiere que el equipo de diseño del Convenio identifique los riesgos en cada etapa: Actividad, Componente, Propósito y Fin. El riesgo se expresa como un supuesto que debe ser cumplido para avanzar al nivel siguiente en la jerarquía de objetivos planteados.

Los supuestos son importantes también durante la ejecución de los programas asociados a la implementación del CNMNA. Indican los factores que la gerencia del proyecto debe anticipar, tratar de influir y/o encarar con adecuados planes de emergencia. Con esto se observará si el Convenio cuenta con estos indicadores, pues denotará la alineación desde su estructura hasta los objetivos, sin dejar de lado los riesgos que previenen el incumplimiento de su Fin y Propósito.



VI. Valoración de los indicadores

Indicadores del programa

De acuerdo con la información enviada por la SEDIF, el Convenio cuenta con dos MIR, puesto que este recibe recursos federales y estatales:

1. Fortalecimiento para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes No Acompañados en el Estado de Tlaxcala (169-4P)
2. Atención de NNA Migrante No Acompañado en el Estado de Tlaxcala (322-8Y).

Los indicadores de las MIR de los proyectos son los siguientes:

Tabla 1. Descripción breve de indicadores proyecto 169-4P

Nivel	Tipo	Indicador	Descripción
Fin	Estratégico	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Mide la cantidad de menores migrantes no acompañados que son retornados con acompañamiento institucional.
Propósito	Estratégico	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Refleja la eficiencia del programa para brindar atención inmediata y adecuada a NNA migrantes no acompañados.
Componente	Gestión	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Evalúa el cumplimiento de la atención integral ofrecida en el albergue.
Actividad 1.1	Gestión	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	Mide la proporción de menores que reciben alojamiento residencial en el albergue respecto de lo programado.
Actividad 1.2	Gestión	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Mide la proporción de valoraciones sociales realizadas a NNA migrantes no acompañados respecto de las programadas.
Actividad 1.3	Gestión	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Mide la proporción de atenciones médicas efectuadas a NNA migrantes no acompañados respecto de las programadas.



Nivel	Tipo	Indicador	Descripción
Actividad 1.4	Gestión	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	Mide la proporción de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados respecto de los programados.
Actividad 1.5	Gestión	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Mide la proporción de valoraciones psicológicas realizada a NNA migrantes no acompañados respecto de las programadas.
Actividad 1.6	Gestión	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	Mide la proporción de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas respecto de los programados.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

Tabla 2. Descripción breve de indicadores proyecto 322-8Y

Nivel	Tipo	Indicador	Descripción
Fin	Estratégico	Representa el universo de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana.	Mide la cantidad de menores migrantes no acompañados que son retornados con acompañamiento institucional.
Propósito	Estratégico	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Refleja la eficiencia del programa para brindar atención inmediata y adecuada a NNA migrantes no acompañados.
Componente	Gestión	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Evalúa el cumplimiento de la atención integral ofrecida en el albergue.
Actividad 1.1	Gestión	Porcentaje de atenciones médicas acorde a las necesidades de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.	Mide la proporción de atenciones médicas efectuadas a NNA migrantes no acompañados respecto de las programadas.
Actividad 1.2	Gestión	Porcentaje de seguimientos de asesorías jurídicos brindadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Mide la proporción de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados respecto de los programados.
Actividad 1.3	Gestión	Porcentaje de seguimientos de psicología otorgados a niñas,	Mide la proporción de seguimientos de psicología realizados a NNA migrantes



Nivel	Tipo	Indicador	Descripción
		niños y adolescentes migrantes no acompañados	no acompañados respecto de los programados.
Actividad 1.4	Gestión	Porcentaje de seguimientos de trabajo social realizados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Mide la proporción de seguimientos de trabajo social realizados a NNA migrantes no acompañados respecto de los programados.
Actividad 1.5	Gestión	Porcentaje de sesiones lingüísticas e interculturales para NNA migrantes no acompañados brindadas	Mide la proporción de sesiones lingüísticas e interculturales para NNA migrantes no acompañados brindadas respecto de las programadas.
Actividad 1.6	Gestión	Porcentaje de detecciones para trámites jurídicos realizados en casos particulares	Mide la proporción de detecciones para trámites jurídicos realizados en casos particulares respecto de las programadas.
Actividad 1.7	Gestión	Porcentaje de vinculaciones de redes familiares realizadas	Mide la proporción de vinculaciones de redes familiares realizadas respecto de las programadas.
Actividad 1.8	Gestión	Porcentaje de orientaciones educativas otorgadas a NNA migrantes no acompañados	Mide la proporción de orientaciones educativas otorgadas a NNA migrantes no acompañados.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

La presente evaluación de indicadores se realiza sobre la MIR del proyecto 169-4P.



Criterios de CREMMA de los indicadores

i. Claridad

1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?

Con base en la MIR correspondiente al proyecto 169-4P y sus respectivas fichas de indicadores se observan cinco indicadores con términos que podrían generar ambigüedad técnica o de interpretación, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Indicadores con algún término o aspecto técnico ambiguo

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Propósito	A niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados que carecen de protección y servicios integrales de atención se les garantiza el interés superior	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	El término "atendidos" puede referir a los NNA migrantes acompañados que recibieron atención, ingresaron al albergue o recibieron servicios integrales. Es necesario especificarlo.
Componente	1. Servicios integrales otorgados que restituyan los derechos vulnerados de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El término "servicios integrales" es ambiguo. Es necesario delimitar a qué se refiere.
Actividad	1.1. Acogimiento residencial otorgado que satisface las necesidades básicas de los NNA migrantes no acompañados albergados	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	El término "NNA" es un aspecto técnico.
	1.4. Seguimiento jurídico brindado a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	El término "NNA" es un aspecto técnico.



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
	1.6. Búsqueda y localización de familiares a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	El término "NNA" es un aspecto técnico y no se comprende si "informes de búsqueda y localización de familiares" refiere al inicio o conclusión de un proceso.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

Se recomienda corroborar que los indicadores no tengan un término que pueda prestarse a más de una interpretación y escribir niñas, niños y adolescentes en lugar de NNA.



2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?

Cuatro indicadores cuentan con nombres poco claros respecto de lo que realmente buscan medir, lo cual puede dificultar su comprensión, como se establece en la tabla 4.

Tabla 4. Indicadores cuyo nombre no es claro

Nivel	Indicador	Observación
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	El indicador no deja claro si la población objetivo es del estado de Tlaxcala o del país.
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	No se tiene claro a qué refiere el término "atendidos".
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El término "servicios integrales" es ambiguo. Es necesario delimitar a qué se refiere.
Actividad	1.6. Porcentaje informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas.	Este indicador no especifica si los informes realizados de búsqueda refieren al inicio del proceso de búsqueda, la entrega del informe final o un registro administrativo.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

Como se proyecta en la tabla 6, los nombres de nueve indicadores se relacionan con el objetivo del indicador.



Tabla 5. Indicadores cuyo nombre se relaciona con el objetivo de la medición

Nivel	Indicador		Observación
Fin	Contribuir a la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados por retorno asistido mediante servicios integrales de bienestar	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Sí, porque mide el retorno asistido mediante servicios integrales de bienestar.
Propósito	A niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados, que carecen de protección y servicios integrales de atención se les garantiza el interés superior	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Sí, porque mide a los NNA migrantes no acompañados atendidos.
Componente	1. Servicios integrales otorgados que restituyan los derechos vulnerados de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque mide los servicios integrales.
Actividad 1.1	1.1. Acogimiento residencial otorgado que satisface las necesidades básicas de los NNA migrantes no acompañados albergados.	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	Mide la proporción de menores que reciben alojamiento residencial en el albergue respecto de lo programado.
Actividad 1.2	1.2 valoración de trabajo social realizadas a SU ingreso al albergue temporal para niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque mide las valoraciones de trabajo social.
Actividad 1.3	1.3 Atenciones médicas brindadas acordes a las necesidades niñas, de niños y	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes	Sí, porque mide las atenciones médicas brindadas.



Nivel	Indicador		Observación
	adolescentes migrantes no acompañados	migrantes no acompañados	
Actividad 1.4	1.4. Seguimiento jurídico brindado a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	Sí, porque mide el seguimiento jurídico brindado.
Actividad 1.5	1.5. Valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a su ingreso al albergue temporal	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque mide las valoraciones de psicología realizadas.
Actividad 1.6	1.6. Búsqueda y localización de familiares a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	Sí, porque mide informes de búsqueda y localización de familiares.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?

Tres indicadores no tienen definido de manera adecuada el “qué se mide” y cuatro carecen de la población objetivo, como se especifica en la tabla 5.

Tabla 6. Indicadores con métodos de cálculo que requieren precisiones

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Número de NNA migrantes no acompañados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	No es adecuado, ya que no representa una fórmula o cálculo alguno.
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	$(\text{Número de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala} / \text{Total de NNA migrantes no acompañados}) * 100$	El denominador no precisa si los NNA migrantes no acompañados son los canalizados por la autoridad migratoria del estado de Tlaxcala. Las variables carecen del periodo de medición.
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de servicios integrales proporcionados} / \text{Total de servicios integrales programados}) * 100$	Las variables no cuentan con la población objetivo y su periodo de medición.
Actividad	1.1. Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	$(\text{Número de acogimientos residenciales otorgados a NNA migrantes no acompañados} / \text{Total de acogimientos residenciales programados a NNA migrantes no acompañados}) * 100$	Las variables no cuentan con el periodo de medición.
	1.2. Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de valoraciones sociales realizadas} / \text{Total de valoraciones sociales programadas}) * 100$	Las variables no cuentan con la población objetivo y su periodo de medición.



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	1.3. Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de atenciones médicas realizadas a NNA migrantes no acompañados / Número de atenciones médicas programadas a NNA migrantes no acompañados) * 100	Las variables no cuentan con el periodo de medición.
	1.4. Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	(Número de seguimientos jurídicos brindados / Total de seguimientos jurídicos programados) * 100	Las variables no cuentan con la población objetivo y su periodo de medición.
	1.5. Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones psicológicas realizadas / Total de valoraciones psicológicas programadas) * 100	Las variables no cuentan con la población objetivo y su periodo de medición.
	1.6. Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	(Número de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados / Total de informes programados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados) * 100	Las variables no cuentan con el periodo de medición.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

Todos los indicadores tienen en su nombre el “qué se mide”, por ejemplo, atención en el albergue temporal, y el “en quién se mide”, es decir, la población objetivo (los NNA migrantes no acompañados), sin embargo, cómo se menciona en la pregunta 2 algunos términos son ambiguos, por lo que es necesario clarificar estos.

ii. Relevancia

1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?

Los elementos de los nueve indicadores que los componen —numerador, denominador, unidad de medida y fórmula— guardan una relación funcional con los resultados esperados en su nivel de marco lógico. Es importante, sin embargo, clarificar los términos que pueden prestarse a más de una interpretación.

Tabla 7. Relación entre los elementos del indicador y lo que se mide

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin	Contribuir a la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados por retorno asistido mediante servicios integrales de bienestar.	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Número de NNA migrantes no acompañados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: la atención mediante servicios integrales.
Propósito	A niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados que carecen de protección y servicios integrales de atención se les garantiza el interés superior	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	$(\text{Número de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala} / \text{Total de NNA migrantes no acompañados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: la atención.



Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Observación
Componente	1. Servicios integrales otorgados que restituyan los derechos vulnerados de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de servicios integrales proporcionados} / \text{Total de servicios integrales programados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: los servicios integrales.
Actividad	1.1. Acogimiento residencial otorgado que satisface las necesidades básicas de NNA migrantes no acompañados albergados.	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	$(\text{Número de acogimientos residenciales otorgados a NNA migrantes no acompañados} / \text{Total de acogimientos residenciales programados a NNA migrantes no acompañados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: acogimientos.
	1.2. Valoración de trabajo social realizadas a su ingreso al albergue temporal para niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de valoraciones sociales realizadas} / \text{Total de valoraciones sociales programadas}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: las valoraciones sociales.
	1.3. Atenciones medidas brindadas acordes a las necesidades de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de atenciones médicas realizadas a NNA migrantes no acompañados} / \text{Número de atenciones médicas programadas a NNA migrantes no acompañados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: las atenciones médicas.
	1.4. Seguimiento jurídico brindado a NNA migrantes no acompañados.	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	$(\text{Número de seguimientos jurídicos brindados} / \text{Total de seguimientos jurídicos programados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: los seguimientos jurídicos.



Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Observación
	1.5. Valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a su ingreso al albergue temporal.	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de valoraciones psicológicas realizadas} / \text{Total de valoraciones psicológicas programadas}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: las valoraciones de psicología.
	1.6 Búsqueda y localización de familiares a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	$(\text{Número de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados} / \text{Total de informes programados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados}) * 100$	Los elementos del indicador sí se relacionan con lo que se pretende medir: los informes de búsqueda y localización.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

Como se muestra en la tabla 7, cuatro indicadores, los de nivel Componente y Actividad (1.2, 1.4 y 1.5) no contienen las variables del numerador y el denominador a la población objetivo (niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados), por lo que se recomienda agregarla.

Tabla 8. Indicadores cuyos elementos no guardan relación con la población objetivo

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Componente	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de servicios integrales proporcionados / Total de servicios integrales programados) * 100	
Actividad	1.2. Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones sociales realizadas / Total de valoraciones sociales programadas) * 100	Las fórmulas de los indicadores no contienen a la población objetivo en el numerador y en el denominador.
	1.4. Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	(Número de seguimientos jurídicos brindados / Total de seguimientos jurídicos programados) * 100	
	1.5. Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones psicológicas realizadas / Total de valoraciones psicológicas programadas) * 100	

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



iii. Economía

Los nueve indicadores son económicos.

1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

Los indicadores en la MIR del CNMNA usan fuentes administrativas propias del Convenio, como concentrados del SEDIF, registros del albergue, bitácoras de atención y bases de datos generadas por la Procuraduría de Protección de NNA, así como estadísticas sobre migración a nivel nacional. Esto implica que los costos de generar la información son absorbidos por el propio funcionamiento operativo del Convenio, lo cual es positivo.

iv. Monitoreabilidad

Los nueve indicadores no cuentan con este criterio, porque la mayoría de los mismos son porcentajes, los cuales cotejan lo realizado con lo planeado. De acuerdo con la UR del Convenio, el albergue temporal opera bajo demanda, es decir, atiende a la población objetivo conforme es canalizada por la autoridad migratoria. Dado que el número de NNA migrantes no acompañados es muy variable, es imposible realizar una planeación aproximada a la realidad.

Derivado del análisis, se identifica la ausencia de datos programados *ex ante* que permitan contrastar lo operado por el albergue. Esta situación limita la posibilidad de realizar un seguimiento riguroso del cumplimiento de metas. En este contexto, se recomienda revisar y ajustar el método de cálculo de los indicadores, de modo que se adecúe a la naturaleza operativa del Convenio.

En otro tenor, se sugiere la elaboración de un documento técnico que, sin comprometer la confidencialidad de la población objetivo —por tratarse de un grupo en situación de alta vulnerabilidad—, justifique que los valores programados coinciden con los resultados ejecutados, explicando de manera clara el enfoque de atención a demanda bajo el cual opera el albergue.

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?



El medio de verificación del indicador del nivel Fin no proporciona información accesible, necesaria y suficiente para replicar su cálculo.

Los medios de verificación del resto de los indicadores (Propósito, Componente y Actividad) no posibilitan su cálculo, ya que la información correspondiente al denominador no es pública.



2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

a) Nombre completo del documento que sustenta la información

El 100 por ciento de los indicadores cuentan el nombre del documento que contiene la información que permite replicarlos o calcularlos. Esto no significa que, al intentar acceder a dicha información, las ligas proporcionadas estén disponibles. Esta pregunta únicamente valora la disponibilidad al público del nombre de los documentos.

Tabla 9. Indicadores y nombre del documento que sustenta la información

Nivel	Indicador	Nombre del documento
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	El nombre del documento es <i>Informe de número de niñas, niños y adolescentes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria</i> .
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	El nombre del documento con información del numerador es <i>Registro de ingresos de NNA migrantes acompañados y no acompañados atendidos</i> .
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado general por tipo de servicio en el albergue temporal para niñas, niños y adolescentes no acompañados, PPNNNA 2024</i> .
Actividad	1.1. Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados, PPNNNA 2024</i> .
	1.2. Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado de reportes y entrevistas de trabajo social, PPNNNA 2024</i> .
	1.3. Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado de atenciones médicas a NNA migrantes no acompañados, PPNNNA 2024</i> .
	1.4. Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado de bitácoras para seguimiento jurídico, PPNNNA 2024</i> .



Nivel	Indicador	Nombre del documento
	1.5. Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	El nombre del documento con información del numerador es <i>Concentrado de reportes y entrevistas de psicología, PPNNA 2024.</i>
	1.6. Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	El nombre del documento con información del numerador es <i>Informe de búsqueda y localización de familiares a NNA migrantes no acompañados, PPNNA 2024.</i>

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

b) Nombre del área que genera o publica la información

Los nueve indicadores cuentan con el nombre del área que genera o publica la información para su cálculo: *Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, del DIF Tlaxcala.*

c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador)

De acuerdo con las fichas técnicas, los nueve indicadores cuentan con medios de verificación cuya periodicidad o fecha de disponibilidad de la información coincide con la frecuencia de medición.



Tabla 10. Periodicidad y frecuencia de medición en los medios de verificación de los indicadores

Nivel	Indicador	Fecha de disponibilidad de la información	Frecuencia de medición
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Diciembre	Anual
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Marzo	Anual
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Marzo	Anual
Actividad	Actividad 1.1- 1.6	Enero Febrero Marzo	Otro periodo

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso)

La liga de la página del indicador del nivel Fin está en la MIR y en su respectiva ficha técnica, sin embargo, no está disponible. Las ligas de los indicadores del nivel Propósito, Componente y Actividad que contienen la información del numerador de sus métodos de cálculo sí están disponibles públicamente, pero las que contienen la información del denominador no, como se muestra en la tabla 11.



Tabla 11. Indicadores con ligas de la página donde se obtiene la información

Nivel	Indicador	Liga del numerador	Liga del denominador
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	http://portales.segob.gob.mx/work/models/politicamigratoria/cem/estadisticas/sintesis_graficas/sintesis_2022.pdf No disponible	No aplica
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	https://dif.tlaxcala.gob.mx/index.php/transparencia-sp-1810431827/presupuesto-estatal/mv2024/17-transparencia/828-mv2024-pnnn Disponible	No tiene
Actividad	Actividad 1.1- 1.6	https://dif.tlaxcala.gob.mx/index.php/transparencia-sp-1810431827/presupuesto-estatal/mv2024/17-transparencia/828-mv2024-pnnn Disponible	No tiene

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

Sí, de acuerdo con las fichas técnicas de los indicadores, para los nueve indicadores sí existe correspondencia entre las frecuencias de medición de las variables de sus métodos de cálculo.

4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?

Son cinco los indicadores cuyas variables en el método de cálculo no están descritas con precisión. Un indicador no especifica el nivel geográfico de la población objetivo en el denominador y cuatro indicadores prescinden de la población objetivo



Tabla 12. Indicadores cuyas variables no están descritas con precisión en el método de cálculo

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	(Número de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala / Total de NNA migrantes no acompañados) * 100	No se comprende si el denominador refiere a NNA migrantes no acompañados del estado de Tlaxcala o del país. De igual manera, las variables no señalan el periodo de medición.
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de servicios integrales proporcionados / Total de servicios integrales programados) * 100	Las variables no contienen a la población objetivo, ni incluyen el periodo de medición.
Actividad	1.2. Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones sociales realizadas / Total de valoraciones sociales programadas) * 100	Las variables no contienen a la población objetivo, ni incluyen el periodo de medición.
	1.4. Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	(Número de seguimientos jurídicos brindados / Total de seguimientos jurídicos programados) * 100	Las variables no contienen a la población objetivo, ni incluyen el periodo de medición.
	1.5. Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones psicológicas realizadas / Total de valoraciones psicológicas programadas) * 100	Las variables no contienen a la población objetivo, ni incluyen el periodo de medición.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



5. En el método de cálculo, ¿se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?

No, las variables de los métodos de cálculo de los indicadores no contienen la temporalidad en la que se realiza la medición. En este sentido, se recomienda agregar el año al indicador del nivel Fin y Propósito y al resto de los indicadores, tanto en el nombre como en su método de cálculo. Los ejemplos a nivel Fin y Propósito están en la tabla 12.

Tabla 13. Ejemplo de indicadores con temporalidad en métodos de cálculo

Nivel	Indicador	Método de cálculo con temporalidad	Frecuencia de medición a añadir
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana en 2024	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana en 2024	Anual
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala en 2024	(Número de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala en 2024 / Total de NNA migrantes no acompañados en 2024) * 100	Anual

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



v. Adecuación

1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto del desempeño del programa?

Ocho indicadores no cuentan con una base suficiente para emitir un juicio en relación con el desempeño del Convenio. En la tabla siguiente, se explican las razones.

Tabla 14. Indicadores que no cuentan con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del Convenio

Nivel	Indicador	Línea base	Observación
Componente	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	423	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.1	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	75	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.2	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	75	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.3	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	120	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.4	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	75	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.5	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	75	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.
Actividad 1.6	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	3	No, ya que el indicador es un porcentaje, la línea base debe definirse en la misma unidad de medida.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.



2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del Convenio?

Ocho indicadores cuentan con información relevante y apropiada para describir los logros del Convenio, como se muestra y justifica en la tabla siguiente.

Tabla 15. Indicadores que proporcionan información relevante y adecuada

Nivel	Indicador	Relevante	Adecuado
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Sí, porque mide directamente la atención prestada por el albergue, lo que corresponde al objetivo del Convenio.	Sí, porque se puede calcular con registros del albergue y ayuda a medir cobertura.
Componente	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque evalúa la cantidad y alcance de los servicios brindados, lo cual es central para entender la calidad de la atención.	Sí, porque puede medirse con evidencia documental y refleja claramente el cumplimiento del Componente.
Actividad 1.1	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	Sí, porque está relacionado con una actividad importante del Convenio, el acogimiento, que impacta directamente en los logros buscados.	Sí, porque ayuda a conocer si se está ejecutando una de las actividades básicas del Convenio y es fácilmente verificable.
Actividad 1.2	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque la valoración social es indispensable para identificar las condiciones de los NNA y definir el tipo de atención requerida.	Sí, porque es verificable con registros administrativos y posibilita la identificación del cumplimiento de la etapa diagnóstica del proceso de atención.
Actividad 1.3	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque la atención médica forma parte del paquete de servicios básicos, así que su realización muestra el cumplimiento del Convenio.	Sí, porque se cuenta con documentación clínica que respalda la atención y ayuda a verificar cumplimiento.



Nivel	Indicador	Relevante	Adecuado
Actividad 1.4	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	Sí, porque el seguimiento jurídico es indispensable para garantizar los derechos legales de los NNA, lo cual es parte del objetivo del Convenio.	Sí, porque es un servicio documentado que puede comprobarse con expedientes jurídicos.
Actividad 1.5	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, porque las valoraciones psicológicas son clave para identificar afectaciones emocionales y necesidades de atención especializada.	Sí, porque forma parte del expediente clínico y puede ser verificado.
Actividad 1.6	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	Sí, porque la búsqueda de familiares está orientada a garantizar el derecho a la reunificación familiar, lo cual representa un logro fundamental del Convenio.	Sí, porque genera evidencia escrita que permite constatar que se está cumpliendo con el deber de reunificación familiar.

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por SEDIF.

Se recomienda replantear el indicador para que refleje un logro atribuible al Convenio.

3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?

La periodicidad establecida para los nueve indicadores de la MIR del CNMNA es congruente con su nivel dentro del marco lógico, aunque hay margen de mejora para optimizar el seguimiento operativo, sobre todo, en indicadores de actividades.

Tabla 16. Indicadores con valoración de la frecuencia de medición

Nivel	Indicador	Frecuencia en la MIR	Frecuencia recomendada por CONEVAL	¿Es adecuada?	Comentario
Fin	NNA retornados por autoridad migratoria	Anual	Anual, trienal o sexenal	Sí	Correcto, ya que se trata de un indicador de alto nivel que no requiere seguimiento frecuente.
Propósito	% de NNA atendidos en el albergue temporal	Anual	Anual, bianual o Trienal	Sí	Es aceptable. Se sugiere una frecuencia semestral si el flujo de población es muy dinámico.
Componente	% de servicios integrales proporcionados	Anual	Trimestral, semestral o anual	Sí	Podría medirse cada semestre para dar seguimiento más cercano a la cobertura de servicios.
Actividad	Indicadores 1.1 a 1.6 (acogimiento, valoraciones, atenciones, búsquedas, etc.)	Otro periodo	Mensual, trimestral o semestral	Sí	Se recomienda especificar claramente la periodicidad: mensual

Fuente: elaboración propia con base en información proporcionada por el SEDIF y Coneval (2014).



vi. Aporte marginal

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

De acuerdo con la estructura de la MIR del Convenio, cada objetivo cuenta con un solo indicador, por lo tanto, no es posible evaluar si los indicadores dentro de un mismo nivel u objetivo miden aspectos complementarios o aportan información adicional entre sí.

Análisis de las dimensiones de los indicadores y los supuestos

"La dimensión del indicador se define como el aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía" (Coneval, 2014, p. 20).

Tabla 17. Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR

Nivel	Dimensiones de los indicadores
Fin	• Eficacia
Propósito	• Eficacia • Eficiencia
Componente	• Eficacia • Eficiencia • Calidad
Actividades	• Eficacia • Eficiencia • Economía

Fuente: elaboración propia con base en CONEVAL, 2014.

La eficacia se mide a través de indicadores relativos al grado del cumplimiento del objetivo planteado, en otras palabras, proyecta en qué medida los objetivos



establecidos se están alcanzando. Lo anterior, nos permite localizar a los indicadores de eficacia en cualquier nivel de la MIR.

La eficiencia mide cómo se relacionan el logro del programa y los recursos utilizados; por lo tanto, los indicadores de esta dimensión cuantifican el costo de alcanzar el objetivo planteado e incluye recursos económicos, humanos y materiales. Estos indicadores pueden localizarse en los primeros tres niveles de la MIR.

La economía refiere a la capacidad del programa para gestionar, generar o movilizar los recursos financieros; por ende, los indicadores de esta dimensión ayudan a potenciar la capacidad financiera y a recuperar los recursos financieros prestados del programa. Debido a que lo observan la administración de recursos financieros, estos indicadores únicamente se encuentran en el nivel actividad, asociado, sobre todo, con la recuperación de cartera y atracción de recursos externos.

La calidad capta los atributos, las capacidades o características que mínimamente deben tener los bienes y servicios producidos por el programa. Los indicadores de esta dimensión miden los atributos siguientes:

- **Oportunidad:** describen la conveniencia del tiempo y lugar, con la cual se realiza la operación del programa.
- **Accesibilidad:** aluden a la cualidad de acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por el programa.
- **Percepción de los usuarios:** refiere a la opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios.
- **Precisión:** se relaciona con los posibles fallos o errores durante la operación o generación de los bienes y servicios del programa (Coneval, 2014).

La relación entre indicadores y dimensiones se valoró a partir de las siguientes preguntas:



i. Eficacia

1. ¿Los cuatro niveles de (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) cuentan con indicadores de eficacia?

De acuerdo con el análisis de la MIR y la clasificación de las dimensiones de los indicadores (CONEVAL, 2014), todos los niveles del marco lógico cuentan con al menos un indicador que puede clasificarse dentro de la dimensión de eficacia, ya que están enfocados en medir el grado de cumplimiento del objetivo planteado.

El indicador del nivel Fin mide cuántos NNA fueron retornados con asistencia por la autoridad migratoria; el del nivel Propósito, el porcentaje de NNA atendidos en el albergue temporal; el del nivel Componente, los servicios integrales proporcionados; y los indicadores de Actividades, la ejecución de valoraciones, atenciones médicas, jurídicas, psicológicas, etc., que son necesarias para lograr el objetivo inmediato de atención.

2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

Sí, los indicadores miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido en cada nivel de la MIR del Convenio.

Tabla 18. Indicadores que miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Fin	Contribuir a la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados por retorno asistido mediante servicios integrales de bienestar	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana.	Sí, ya que el retorno asistido suma a la consecución del objetivo, aunque este no depende nada más del indicador.
Propósito	A niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados que carecen de protección y servicios integrales de atención se les garantiza el interés superior	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	Sí, mide el grado de cumplimiento en el sentido de que se les proporciona bienestar a los NNA migrantes no acompañados.



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	1. Servicios integrales otorgados que restituyan los derechos vulnerados de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, mide el grado de cumplimiento, sin embargo, se recomienda la desagregación de los servicios y que están contabilizados a nivel Actividad.
Actividad	1.1. Acogimiento residencial otorgado que satisface las necesidades básicas de los NNA migrantes no acompañados albergados	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.
	1.2. Valoración de trabajo social realizadas a su ingreso al albergue temporal para niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.
	1.3. Atenciones médicas brindadas acordes a las necesidades de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes no acompañados	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.
	1.4. Seguimiento jurídico brindado a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.
	1.5. Valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a su ingreso al albergue temporal	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.
	1.6. Búsqueda y localización de familiares a NNA migrantes no acompañados	Porcentaje informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas.	Sí, sin embargo, se trata de un servicio, por lo que este indicador debe subirse a nivel Componente.

Fuente: elaboración propia con base en información proporcionada por el SEDIF y Coneval (2014).



ii. Eficiencia

1. ¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?

Los niveles de Propósito, Componente y Actividades del Convenio no cuentan con indicadores que midan explícitamente la eficiencia.

De acuerdo con el CONEVAL, los indicadores de eficiencia deben reflejar la relación entre el logro del objetivo y los recursos utilizados (económicos, humanos o materiales), y responder a preguntas como: ¿se cumplió en el tiempo esperado?, ¿cuánto costó lograr el objetivo?, ¿qué tan intensivo fue el uso de recursos?

Si bien en la MIR del CNMNA se observa que estos niveles incluyen indicadores de porcentaje y volumen de acciones ejecutadas (como atenciones médicas, valoraciones, acogimientos o NNA atendidos), ninguno incorpora en su fórmula de cálculo elementos que reflejen el uso o consumo de recursos para lograr dichos resultados.

Un indicador de eficiencia debería comparar, por ejemplo, el número de acciones ejecutadas respecto al número de personal, al presupuesto ejercido, al tiempo previsto o a los recursos materiales asignados. Ninguno de los indicadores de la MIR del convenio evalúa estos aspectos, hecho que limita la posibilidad de evaluar si el programa alcanza sus objetivos de forma costo-efectiva o en tiempo y forma, como lo establece esta dimensión.

iii. Calidad

1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?

No. Los indicadores de la MIR del Convenio no cumplen con la función de medir la calidad de los bienes o servicios ofrecidos, entendida esta como los atributos mínimos que deben tener dichos servicios para satisfacer efectivamente los derechos y necesidades de las NNA migrantes no acompañados.



De acuerdo con el CONEVAL, los indicadores de calidad deben referirse a aspectos como oportunidad (tiempo y forma de entrega), accesibilidad (posibilidad real de recibir el servicio), percepción del usuario y precisión (errores o fallas en la prestación).

En relación con lo anterior, los indicadores revisados en la MIR del CNMNA, como “porcentaje de valoraciones médicas realizadas” o “porcentaje de seguimientos jurídicos brindados” sólo proyectan los servicios proporcionados, pero no si se hizo bien, de manera oportuna o sin errores. Por ende, no son útiles para evaluar si los servicios prestados son adecuados y efectivos.

Se recomienda incorporar al menos un indicador cualitativo de percepción o atributo de servicio en el nivel de actividad, que valore la oportunidad en la atención médica o jurídica o la adecuación del alojamiento.

2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

No. El nivel componente de la MIR del CNMNA sólo cuenta con un indicador, “Porcentaje de servicios integrales proporcionados a NNA migrantes no acompañados”, el cual mide ejecución, pero no atributos como oportunidad, accesibilidad o precisión.

Lo expuesto es importante porque el componente debe conectarse con el valor agregado que aporta el Convenio al brindar los servicios, no únicamente con el hecho de ofrecerlos. En consecuencia, la ausencia de indicadores de calidad en este nivel representa una debilidad importante en la capacidad del programa para valorar su desempeño real en la restitución de derechos.

Se recomienda diseñar un indicador específico de calidad en el nivel componente que refleje atributos clave del modelo de atención, como la entrega oportuna del paquete de servicios integrales. Por ejemplo: *“Porcentaje de valoraciones sociales proporcionadas dentro de los primeros 3 días posteriores a su ingreso al albergue”*.



iv. Economía

1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

No, el nivel de actividades no dispone de indicadores de economía.

2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

En la MIR no hay algún indicador que mida el uso de recursos económicos.

3. Valoración de la MIR

La MIR del Convenio para la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados presenta avances relevantes en términos de claridad narrativa y alineación general con los objetivos de la intervención, al enfocarse en garantizar el interés superior de la infancia migrante no acompañada mediante servicios integrales de atención.

Pese a lo anterior, al realizar una evaluación técnica de su estructura, se identifican áreas de oportunidad importantes. En primer lugar, aunque los niveles de Fin, Propósito y Componente están enunciados en términos deseables, algunos objetivos podrían beneficiarse de una redacción más orientada a resultados y de mayor precisión metodológica.

Asimismo, se observó una limitada incorporación de indicadores de economía, eficiencia y calidad, esenciales para evaluar, además de los servicios entregados, la relación costo-beneficio, la optimización de recursos y la oportunidad o pertinencia del servicio.

Además, el método de cálculo de la mayoría de los indicadores incluye datos programados, sin embargo, dada la naturaleza de la intervención, es imposible realizar una planeación ex ante de los servicios o la atención proporcionada a la población objetivo.

En razón de lo anterior, se recomienda una revisión integral que abarque ajustes en los nombres de los indicadores, línea base, métodos de cálculo y la articulación de las actividades con los componentes, ya que uno de los hallazgos



más relevantes es que los indicadores del nivel de Actividad en realidad representan servicios, por lo tanto, deben estar en tercer nivel de la MIR.

4. ¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?

No todos los supuestos están bien planteados ni mantienen una relación lógica, directa y operativa con el cumplimiento de los indicadores. Aunque algunos son pertinentes, en varios casos se formulan como condiciones muy generales y poco verificables, lo cual hace imposible hacer un adecuado análisis de riesgos.

De manera particular, el supuesto del nivel Fin, "Las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados gozan de los servicios integrales de bienestar", no es externo; se trata de una afirmación del propio resultado esperado. No identifica ninguna condición externa que pudiera impedir el retorno asistido. Además, no es verificable como supuesto (es más bien un indicador de fin).

El supuesto del nivel Propósito, "NNA migrantes acompañados y no acompañados perciben restituidos sus derechos con los servicios integrales proporcionados" es *también* una afirmación del propósito, no un supuesto. No plantea ninguna condición externa, como disponibilidad de personal, recursos o coordinación institucional.

El supuesto del nivel Componente "NNA migrantes no acompañados demandan de servicios integrales para mejorar su condición" no se relaciona directamente con una condición externa de riesgo. La demanda como condición se establece según el contexto migratorio.

En lo concerniente a los supuestos del nivel Actividad, son más específicos, pero varios tienen problemas de redacción o formulación. El supuesto de la Actividad 1.1 "Los NNA migrantes no acompañados tienen necesidades básicas que deben ser satisfechas" es una obviedad, no un supuesto operativo.

El supuesto de la actividad 1.2 "Acompañamiento y enlace familiar de NNA migrantes no acompañados salvaguardados quienes colaboran en su valoración" tiene una redacción confusa.



El supuesto de la Actividad 1.3. “Salud de NNA migrantes no acompañados atendidos con servicio de salud” es la descripción de la meta, no un supuesto externo.

El supuesto de la Actividad 1.4 “NNA migrantes no acompañados se les garantiza sus derechos de manera legal” también es una afirmación del resultado deseado, no un riesgo externo.

El supuesto de la Actividad 1.5 “Integridad física y emocional de NNA migrantes no acompañados salvaguardados quienes colaboran para recibir valoraciones psicológicas” está redactado de forma ambigua.

Por último, el supuesto de la Actividad 1.6 “Los NNA migrantes no acompañados tienen información suficiente sobre sus familiares para facilitar la búsqueda y localización” sí está bien formulado: es externo, específico y está directamente relacionado con la posibilidad de lograr la actividad.



VII. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Las fortalezas son los atributos internos del Convenio que facilitan el logro de sus objetivos y representan elementos que deben mantenerse y potenciarse para asegurar una gestión basada en resultados. Por su parte, las oportunidades son factores externos al Convenio que, si se aprovechan adecuadamente, pueden mejorar su desempeño, fortalecer sus resultados o facilitar el cumplimiento de sus objetivos.

Las debilidades son factores internos al programa que limitan su desempeño, dificultan el logro de sus objetivos o afectan negativamente la calidad, precisión o utilidad de los indicadores. En contra parte, las amenazas son externas, aunque presentan la misma naturaleza negativa.

A continuación, se comparten las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas derivadas de la evaluación del Convenio para la Atención Migrante No acompañada:

Tabla 19. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas derivadas de la evaluación de indicadores del CNMNA

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza			
Claridad	Cuatro indicadores no cuentan con términos o aspectos técnicos ambiguos.	1	No aplica
	Nueve indicadores muestran relación entre su nombre y el objetivo de la medición.	2	No aplica
	Cinco indicadores cuentan con nombres claros.	2	No aplica
Relevancia	Nueve indicadores cuentan con elementos que se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica
	Cinco indicadores cuentan con elementos que se relacionan con la población objetivo.	2	No aplica



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Economía	Nueve indicadores tienen la característica de economía, ya que la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del Convenio.	1	No aplica
Monitoreo	El indicador del nivel Fin cuenta con el nombre completo del documento que sustenta la información que permite su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con el nombre completo del documento con información del numerador para su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con el nombre del área que genera o publica la información para su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con medios de verificación cuya periodicidad coincide con la frecuencia de medición.	1	No aplica
	Ocho indicadores (Propósito, Componente y de Actividad) cuentan con ligas de la página para obtener la información del numerador que permite su cálculo.	1	No aplica
	En nueve indicadores hay correspondencia entre las frecuencias de medición de las variables de su método de cálculo.	2	No aplica
	Cuatro indicadores cuentan con variables descritas con precisión en el método de cálculo.	3	No aplica
Adecuación	Ocho indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del convenio.	2	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con una periodicidad de medición que concuerda con su nivel de la MIR.	3	No aplica
Dimensión de	Los cuatro niveles de objetivo cuentan con indicadores de eficacia.	1	No aplica



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Los nueve indicadores miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido.	2	No aplica
Oportunidad			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el CNMNA.	N/A	No aplica
Debilidad			
Claridad	Cinco indicadores cuentan con términos que podrían generar ambigüedad técnica o de interpretación.	1	Corroborar que los indicadores carezcan de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
	Nueve indicadores presentan áreas de oportunidad en el método de cálculo.	3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas claras y precisas y las variables contengan tanto a la población objetivo como al objeto de medición.
Relevancia	Cuatro indicadores no contienen en su fórmula a la población objetivo.	2	Corroborar que las variables en el método de cálculo de los indicadores incluyan a la población objetivo.
Monitoreabilidad	Nueve indicadores no cuentan con la liga de la página disponible para obtener información que permita su cálculo (a nivel denominador en los de Componente y Actividad).	1	Corroborar la disponibilidad de las ligas y publicar los datos programados de los denominadores para el cálculo de los indicadores.
Adecuación	Ocho indicadores no cuentan con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del Convenio.	1	Establecer la línea base en la misma unidad de medida que indicador.
	Un indicador no es relevante ni apropiado para describir los logros del Convenio.	2	Definir un indicador que refleje un logro atribuible al Convenio, como el número de niñas, niños y adolescentes migrantes no



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
			acompañados protegidos o canalizados a servicios, en lugar de una acción externa como el retorno asistido.
Dimensión de eficiencia	No se identificaron en la MIR indicadores que relacionen logros con recursos utilizados.	2	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.
Dimensión de calidad	No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa.	1 y 2	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la calidad y oportunidad de los servicios proporcionados.
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores económicos.	1 y 2	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
Supuestos	La mayoría de los supuestos de los indicadores presentan áreas de mejora.	3	Mejorar la redacción de los supuestos del Convenio.
Amenaza			
No aplica	No se identifican amenazas para el programa en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica

Fuente: elaboración propia.

Hallazgo general

Además de las fortalezas y áreas de oportunidad señaladas, se identifica como hallazgo general que **las actividades representan servicios brindados en el albergue**, por lo tanto, deben tratarse como componentes.

Recomendación general para el CNMNA

Elevar los indicadores de Actividad a nivel Componente y agregar a la MIR indicadores de Actividad con base en la lógica vertical de Marco Lógico. Para realizar lo anterior, se propone la MIR de la tabla 20. Es necesario señalar que dicha MIR puede servir como punto de partida para su reformulación. Las actividades propuestas son inquiridas por el equipo



evaluador, sin embargo, la UR responsable del Convenio puede adecuarlas a la operación real del albergue. A continuación, se proporciona una propuesta de MIR para el CNMNA:



Tabla 20. MIR propuesta para el CNMNA

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Fin	Contribuir al desarrollo humano de niñas, niños y adolescentes ubicados en el estado de Tlaxcala en los ámbitos de salud, educación e ingreso	Índice de Desarrollo Humano de Niños y Adolescentes de 2025 (o año más próximo)	Índice de Desarrollo Humano = $1/3(\text{índice de esperanza de vida}) + 1/3(\text{índice de educación}) + 1/3(\text{índice del Producto Interno Bruto})$	Estadísticas sobre el índice de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2025 (o año más próximo)	El gobierno del estado de Tlaxcala implementa políticas públicas que contribuyen al desarrollo humano de niñas, niños y adolescentes.
Propósito	Niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados acceden a servicios integrales (básicos, médicos, psicológicos, legales y de localización) mediante los cuales garantizan su interés superior	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados que reciben atención en el albergue temporal en 2025	$(\text{Niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados que recibieron atención integral en el albergue temporal del estado de Tlaxcala en 2025} / \text{Total de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados por la autoridad migratoria mexicana en el estado de Tlaxcala en 2025}) * 100$	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala, 2025	La Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala cuenta con recursos humanos, económicos y materiales para la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Componente 1	Alojamiento temporal a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados para satisfacer sus necesidades básicas, otorgado	Porcentaje de alojamientos temporales brindados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	(Número de alojamientos temporales brindados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre/ Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados por la autoridad migratoria en el trimestre) * 100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre alojamiento temporal.	Los albergues temporales cuentan con recursos humanos, económicos y materiales suficientes para otorgar alojamiento temporal a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.
Componente 2	Valoraciones de trabajo social con niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en su ingreso a los albergues, realizadas	Porcentaje de valoraciones de trabajo social realizadas a los niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	(Número de valoraciones de trabajo social realizadas a los niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre/ Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados por la autoridad migratoria en el trimestre) *100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre valoraciones de trabajo social.	Los albergues temporales cuentan con especialistas en trabajo social y con recursos económicos y materiales para realizar valoraciones a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Componente 3	Servicio de atención médica a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados, brindados	Porcentaje mensual de atenciones médicas brindadas a los niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	(Número de atenciones médicas brindadas a los niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre / Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados por la autoridad migratoria en el trimestre) * 100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención médica.	Los albergues temporales cuentan con personal médico e insumos suficientes para brindar servicios médicos a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados.
Componente 4	Valoraciones psicológicas realizadas a niñas, niños y adolescentes no migrantes no acompañados en su ingreso a los albergues realizadas	Porcentaje de valoraciones psicológicas brindadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	(Número de valoraciones psicológicas brindadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre/ Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados por la autoridad migratoria en el trimestre) * 100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención psicológica.	Los albergues temporales cuentan con especialistas en psicología para brindar valoraciones que aceptan las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados atendidos.

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Componente 5	Atención legal para la restitución de derechos de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados, proporcionadas	Porcentaje mensual de seguimientos jurídicos brindados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de seguimientos jurídicos brindados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre/ Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados por la autoridad migratoria en el trimestre) * 100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención legal.	Las autoridades judiciales y migratorias proporcionan la información necesaria a la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala para el seguimiento de cada caso de NNA migrantes no acompañados.
Componente 6	Proceso de localización familiares de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados, gestionado	Porcentaje de casos en proceso de localización familiar de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	(Número de casos en proceso de localización familiar de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre / Número de casos programados en proceso de localización familiar de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en mes) * 100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de localización de familiares.	La información de contacto de los familiares de los NNA no acompañados es suficiente y accesible para iniciar el proceso de búsqueda.

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Actividad 1.1	Habilitación y mantenimiento de los albergues de refugio temporal para niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Número de espacios habilitados y en condiciones óptimas para el alojamiento de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el trimestre	Sumatoria de niñas, niños y adolescentes registrados y atendidos con servicios de alimentación, higiene y vestido en el trimestre	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre alojamiento temporal.	Los albergues temporales cuentan con recursos humanos, económicos y materiales para entregar servicios alimenticios, de higiene y vestido a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados
Actividad 1.2	Registro y seguimiento de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados alojados en los albergues temporales	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados con expediente individual completo en el trimestre	$\left(\frac{\text{Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados con expediente completo y actualizado en el trimestre}}{\text{Total de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados alojados}} \right) * 100$	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre alojamiento temporal.	Los albergues temporales cuentan información suficiente y de calidad para realizar el registro y seguimiento de los NNA migrantes no acompañados en sus expedientes individuales

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Actividad 1.3	Capacitación del personal encargado del cuidado y atención de las niñas, niños y adolescentes no acompañados alojados en albergues temporales	Porcentaje de personal operativo de los albergues temporales con capacitación especializada en atención a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	$(\text{Número de personal operativo capacitado en el trimestre} / \text{Total del personal operativo de los albergues en el trimestre}) * 100$	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre alojamiento temporal.	La Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala cuenta con recursos para capacitar al personal operativo de los albergues temporales y dicho personal accede a recibir capacitación.
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Actividad 3.1.	Valoración médica inicial a NNA migrantes no acompañados al momento de su ingreso a los albergues temporales	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes migrantes que recibieron valoración médica inicial en las primeras 24 horas posteriores a su ingreso en el trimestre	(Niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados valorados médicamente dentro de las primeras 24 horas posteriores a su ingreso en el trimestre/Total de NNA migrantes no acompañados ingresados en el trimestre) *100	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención médica.	Los albergues temporales cuentan con personal médico suficiente para poder proporcionar valoraciones médicas iniciales a NNA migrantes no acompañados al momento de su ingreso
Actividad 3.2.	Atención médica general durante la estancia de los niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en los albergues temporales (consultas, seguimiento, recetas, curaciones, etc.)	Total de atenciones médicas generales registradas que se realizaron a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados durante su estancia en el albergue temporal en el trimestre	Sumatoria del total de consultas o atenciones médicas registradas que se brindaron a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados durante su estancia en el albergue temporal en el trimestre	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención médica.	Los albergues temporales cuentan con personal médico suficiente para poder proporcionar atención médica general durante la estancia de los NNA migrantes no acompañados en los albergues temporales

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Supuesto
Actividad 3.3	Canalización de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a servicios médicos especializados de urgencia	Número de niñas, niños y adolescentes canalizados a servicios de segundo o tercer nivel de atención médica en el trimestre	Sumatoria del total de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados canalizados a instituciones de salud externas en el trimestre	Registros administrativos de la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala sobre servicios de atención médica.	Las instituciones de salud federal o estatal colaboran con la Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Tlaxcala para la recepción de NNA migrantes no acompañados que requieren servicios médicos especializados de urgencia.



Recomendación del equipo evaluador dirigida a la Coordinación General de Planeación e Inversión, sobre la revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y los Anteproyectos elaborados por las dependencias y entidades de las Administración Pública Estatal

Se sugiere a la Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI) **fortalecer sus acciones institucionales** orientadas a la **revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), Fichas Técnicas de Indicadores y Formatos Programáticos de los Anteproyectos**, formulados por las dependencias y entidades del gobierno del estado. Asimismo, se recomienda **actualizar y reforzar las metodologías o lineamientos estatales** en materia de Metodología de Marco Lógico (MML) y diseño de indicadores, para asegurar una mayor claridad y consistencia técnica en la formulación de los documentos programáticos.

Derivado del proceso evaluativo del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025, se identificaron **áreas de oportunidad recurrentes** en los instrumentos de los proyectos evaluados, como: **inconsistencias en la definición de los problemas o necesidades** que justifican los proyectos; **confusión en los objetivos** que debe contener cada uno de los **niveles de la MIR**, por ejemplo: confundir actividades con componentes; **redacción de resúmenes narrativos** que no se apegan a la **sintaxis del ML**; errores en la **secuencia lógica de árboles de problemas y objetivos**; MIR que integran un **número excesivo de indicadores** (entre 80 y 100); MIR que **integran objetivos de múltiples proyectos** con objetivos y poblaciones diversas; metas imprecisas o poco realistas; **ambigüedad en las unidades de medida** (por ejemplo, uso indistinto de cifras absolutas y porcentajes); **denominaciones poco claras de indicadores**; y **discrepancias en los métodos de cálculo**, así como una débil vinculación entre los indicadores y sus respectivos objetivos, entre otras.

Durante el proceso, algunas Unidades Responsables manifestaron haber elaborado sus documentos programáticos **en apego a los lineamientos estatales vigentes**, señalando que estos **fueron revisados y validados por la CGPI**. No obstante, los hallazgos **permiten advertir áreas de oportunidad** para fortalecer el **acompañamiento técnico y el proceso de validación** por parte de la unidad



administrativa responsable al interior de la Coordinación que tiene estas atribuciones.





VIII. Conclusiones

De la evaluación de los indicadores del CNMNA, en el ejercicio fiscal 2024, se obtienen las siguientes conclusiones.

La mayoría de los indicadores presenta una relación directa entre su nombre y el objeto de medición, lo que denota un esfuerzo por definir variables comprensibles y congruentes con el propósito del Convenio. Además, la información necesaria para su medición se genera durante la operación del convenio, lo que representa un uso eficiente de los recursos disponibles.

A pesar de lo anterior, nueve indicadores no cuentan con información pública suficiente para replicar su cálculo, debido a la naturaleza del Convenio, que brinda la atención a NNA migrantes no acompañados bajo demanda y, por ende, es difícil realizar una planeación ex ante respecto a los servicios recibidos y acciones realizadas.

También se identificaron áreas de mejora en los métodos de cálculo de los nueve indicadores evaluados, ya sea por la omisión de la población objetivo, la falta de claridad en las variables o la inexistencia de un periodo de medición específico.

La MIR evaluada no contiene indicadores de eficiencia, economía ni calidad, lo que impide la evaluación integral del desempeño del Convenio. En este sentido, es importante que, en la medida en que la operación del albergue lo permita, se puedan diseñar por lo menos un indicador de dichas dimensiones, con el propósito de garantizar además de resultados efectivos, servicios oportunos y adecuados.

El indicador estratégico a nivel Fin no mide un logro atribuible al Convenio, pues mide una acción ajena a su control directo (retorno asistido por autoridad migratoria), lo cual debilita la lógica causal del sistema de indicadores y su utilidad para la toma de decisiones.

Por último, se identificaron inconsistencias entre las unidades de medida de algunos indicadores y las empleadas para establecer sus líneas base, hecho que



hace imprecisas las comparaciones y dificulta dar un seguimiento adecuado a los avances del Convenio.

Con base en lo expuesto, es indispensable llevar a cabo una revisión técnica integral que ayude a subsanar las debilidades detectadas, para mejorar el seguimiento operativo y estratégico del Convenio, y al mismo tiempo fortalecer la evidencia existente para la toma de decisiones y la mejora continua de atención brindada a los NNA migrantes no acompañados.



IX. Referencias

Secretaría de Finanzas del Estado de Tlaxcala. (2024, marzo 31). Informe de avance de indicadores: Marzo 2024. Proyecto 169-4P: Fortalecimiento para la atención de Niñas, Niños y Adolescentes migrantes no acompañados en el Estado de Tlaxcala. Dirección General del OPD SEDIF.

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2024). *Ficha técnica del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2024: Proyecto 169-4P. Fortalecimiento para la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el Estado de Tlaxcala.* Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia.

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2024). *Matriz de Indicador para Resultados. Proyecto 169-4P: Fortalecimiento para la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en el Estado de Tlaxcala.* Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia.

Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF). (2025). *Estado del ejercicio del presupuesto de egresos por capítulo del gasto al 31 de diciembre de 2022, 2023 y 2024.* Programa CNMNA. Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2024). *Árbol de problemas y árbol de objetivos. Anteproyecto de presupuesto de egresos 2024: Proyecto 169-4P Fortalecimiento para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes no Acompañados en el Estado de Tlaxcala.* Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF).

Secretaría de Salud & Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF). (2024). *Lineamientos para la asignación y transferencia de apoyos para el fortalecimiento de los sistemas para el desarrollo integral de la familia integrados en el Sistema Nacional de Asistencia Social Pública en materia de sus acciones de intervención relativas a la niñez en contexto de migración.* Gobierno de México.

DIF Estatal Tlaxcala. (2024). *Diagnóstico.* Dirección de Asistencia Integral de Niñas, Niños y Adolescentes.

X. Anexos

Anexo 1 “Indicadores”

Nombre del Convenio: Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada

Modalidad: Prestación de servicios públicos

Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia

Unidad Responsable: Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes

Tipo de Evaluación: De Indicadores

Año de la Evaluación: 2025

Nivel	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Número de NNA migrantes no acompañados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el Albergue Temporal para la Niñez Migrante en el Estado de Tlaxcala	(Número de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala / Total de NNA migrantes no acompañados) * 100	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente	Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de servicios integrales proporcionados / Total d servicios programados) * 100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Actividad 1.1	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	(Número de acogimientos residenciales otorgados a NNA migrantes no acompañados / Total de acogimientos residenciales programados a NNA migrantes no acompañados) * 100	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Actividad 1.2	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de valoraciones sociales realizadas / Total de valoraciones sociales programadas) * 100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Actividad 1.3	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	(Número de atenciones médicas realizadas a NNA migrantes no acompañados / Número de atenciones médicas programadas a NNA migrantes no acompañados) * 100	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 1.4	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	(Número de seguimientos jurídicos brindados / Total de seguimientos jurídicos programados) * 100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Actividad 1.5	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	(Número de valoraciones psicológicas realizadas / Total de valoraciones psicológicas programadas) * 100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Actividad 1.6	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados.	(Número de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizados / Total de informes programados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados) * 100	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí

Fuente: elaboración propia.

Anexo 2 “Metas del programa”

Nombre del Convenio: Convenio para la Niñez Migrante No Acompañada

Modalidad: Prestación de servicios públicos

Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia

Unidad Responsable: Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes

Tipo de Evaluación: De Indicadores

Año de la Evaluación: 2025

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación de mejora de la meta
Fin	Número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados retornados de manera asistida por la autoridad migratoria mexicana	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Propósito	Porcentaje de NNA migrantes no acompañados atendidos en el albergue temporal para la niñez migrante en el estado de Tlaxcala	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación de mejora de la meta
Componente	1. Porcentaje de servicios integrales proporcionados a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Actividad 1.1	Porcentaje de acogimientos otorgados a NNA migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Actividad 1.2	Porcentaje de valoraciones sociales realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Actividad 1.3	Porcentaje de atenciones médicas realizadas a niñas niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Actividad 1.4	Porcentaje de seguimientos jurídicos brindados a NNA migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación de mejora de la meta
Actividad 1.5	Porcentaje de valoraciones de psicología realizadas a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Actividad 1.6	Porcentaje de informes realizados de búsqueda y localización de familiares de NNA migrantes no acompañados realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No

Fuente: elaboración propia.



Anexo 3. “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza			
Claridad	Cuatro indicadores no cuentan con términos o aspectos técnicos ambiguos.	1	No aplica
	Nueve indicadores muestran relación entre su nombre y el objetivo de la medición.	2	No aplica
	Cinco indicadores cuentan con nombres claros.	2	No aplica
Relevancia	Nueve indicadores cuentan con elementos que se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica
	Cinco indicadores cuentan con elementos que se relacionan con la población objetivo.	2	No aplica
Economía	Nueve indicadores tienen la característica de economía, ya que la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del Convenio.	1	No aplica
Monitoreo	El indicador del nivel Fin cuenta con el nombre completo del documento que sustenta la información que permite su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con el nombre completo del documento con información del numerador para su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con el nombre del área que genera o publica la información para su cálculo.	1	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con medios de verificación cuya periodicidad coincide con la frecuencia de medición.	1	No aplica
	Ocho indicadores (Propósito, Componente y de Actividad) cuentan con ligas de la página para obtener la información del numerador que permite su cálculo.	1	No aplica
	En nueve indicadores hay correspondencia entre las	2	No aplica



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	frecuencias de medición de las variables de su método de cálculo.		
	Cuatro indicadores cuentan con variables descritas con precisión en el método de cálculo.	3	No aplica
Adecuación	Ocho indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del convenio.	2	No aplica
	Nueve indicadores cuentan con una periodicidad de medición que concuerda con su nivel de la MIR.	3	No aplica
Dimensión de eficacia	Los cuatro niveles de objetivo cuentan con indicadores de eficacia.	1	No aplica
	Los nueve indicadores miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido.	2	No aplica
Oportunidad			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el CNMNA.	N/A	No aplica
Debilidad			
Claridad	Cinco indicadores cuentan con términos que podrían generar ambigüedad técnica o de interpretación.	1	Corroborar que los indicadores carezcan de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
	Nueve indicadores presentan áreas de oportunidad en el método de cálculo.	3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas claras y precisas y las variables contengan tanto a la población objetivo como al objeto de medición.
Relevancia	Cuatro indicadores no contienen en su fórmula a la población objetivo.	2	Corroborar que las variables en el método de cálculo de los indicadores incluyan a la población objetivo.



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Monitoreabilidad	Nueve indicadores no cuentan con la liga de la página disponible para obtener información que permita su cálculo (a nivel denominador en los de Componente y Actividad).	1	Corroborar la disponibilidad de las ligas y publicar los datos programados de los denominadores para el cálculo de los indicadores.
Adecuación	Ocho indicadores no cuentan con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del Convenio.	1	Establecer la línea base en la misma unidad de medida que indicador.
	Un indicador no es relevante ni apropiado para describir los logros del Convenio.	2	Definir un indicador que refleje un logro atribuible al Convenio, como el número de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados protegidos o canalizados a servicios, en lugar de una acción externa como el retorno asistido.
Dimensión de eficiencia	No se identificaron en la MIR indicadores que relacionen logros con recursos utilizados.	2	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.
Dimensión de calidad	No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa.	1 y 2	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la calidad y oportunidad de los servicios proporcionados.
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores económicos.	1 y 2	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
Supuestos	La mayoría de los supuestos de los indicadores presentan áreas de mejora.	3	Mejorar la redacción de los supuestos del Convenio.
Amenaza			



Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
No aplica	No se identifican amenazas para el programa en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica



Anexo 4 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora
Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Nombre del coordinador de la evaluación
Gerardo Arturo García Giles
Principales colaboradores
María Luisa Guzmán Vázquez Alena Juárez González Miguel Alberto García García
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala
Forma de contratación de la instancia evaluadora
Adjudicación directa
Costo total de la evaluación
\$ 115,862.08 (con IVA incluido)
Fuente de financiamiento
Recursos estatales