Evaluación de Indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM)

Ejercicio Fiscal 2024

Programa Anual de Evaluación 2025

TLAXCALA UNA NUEVA HISTORIA 2021 - 2027 | CGPI COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN | SMET SECRETARÍA DE LAS MUJERES DEL ESTADO DE TLAXCALA | FOBAM Bienestar y Avance de las Mujeres

evaluare expertos en políticas públicas

FONDO PARA EL BIENESTAR Y EL AVANCE DE LAS MUJERES

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL FONDO PARA EL BIENESTAR Y EL AVANCE DE LAS MUJERES (FOBAM) EJERCICIO FISCAL 2024

Programa Anual de Evaluación 2025

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET)
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Coordinación General de Planeación e Inversión

Consulte el catálogo de publicaciones en:
https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de Evaluare Expertos en Políticas Públicas en coordinación con la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET) y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET). Evaluación de Indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM). Tlaxcala: Gobierno del Estado de Tlaxcala.

GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA

SECRETARÍA DE LAS MUJERES DEL ESTADO DE TLAXCALA (SMET)

DIRECTORIO:

Noé Rodríguez Roldán

Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI)

Diana Quechol Cadena

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED)

Alma Nydia Cano Rodríguez

Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET)

Flor de Liz Huerta Loranca

Departamento administrativo FOBAM SMET

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL FONDO PARA EL BIENESTAR Y EL AVANCE DE LAS MUJERES (FOBAM) EJERCICIO FISCAL 2024

Elaboró:

EVALUARE EXPERTOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS S.A. DE C.V.

GABRIEL ROBERTO FUENTES CASTILLO

Coordinador de la evaluación

ADRIANA MARÍA MORENO BERISTAIN

Equipo evaluador

Tlaxcala, Tlaxcala, Junio 2025

Resumen ejecutivo

El presente informe corresponde a la Evaluación de Indicadores, realizada al Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), partida 48201 del Programa Presupuestario P010, el cual tiene como objetivo impulsar proyectos que contribuyan a la erradicación del embarazo infantil y la reducción del embarazo adolescente, mediante el fortalecimiento de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF).

En el estado de Tlaxcala la unidad responsable del Fondo es la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET); desde el año 2020 ha beneficiado al Instituto Estatal de la Mujer (IEM)[1] con recursos para promover y fomentar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres.

La SMET opera al FOBAM bajo el proyecto 316 - 8S denominado "Fortaleciendo estrategias para generar liderazgos femeninos que coadyuven a generar entornos libres de violencia y la prevención de embarazo adolescente", el cual contempla dos ejes temáticos: 1) Erradicación del embarazo infantil y disminución del embarazo en adolescentes y 2) Construcción de entornos seguros y de paz para las mujeres, niñas y adolescentes.

El Programa Anual de Evaluación 2025 (PAE 2025), emitido por la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala (CGPI), estableció la realización de una Evaluación de Indicadores al FOBAM, para el ejercicio fiscal 2024.

Esta evaluación tiene como objetivo valorar los nueve indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres, con la finalidad de otorgar elementos que retroalimenten su diseño, gestión, planeación, operación y orientación a resultados.

Los criterios técnicos y metodológicos de la evaluación se basan en los Términos de Referencia (TdR), diseñados por la Coordinación General de

[1] A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala, dicha reorganización administrativa se realizó con la finalidad de fortalecer las políticas de género en el estado y brindar una atención más integral a las mujeres tlaxcaltecas.

Planeación e Inversión a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Los indicadores del Fondo fueron analizados y posteriormente valorados de acuerdo a los criterios (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aporte marginal) y las dimensiones (eficacia, eficiencia, calidad y economía) establecidas por el CONEVAL.

La evaluación hizo uso del enfoque cualitativo, metodología que posibilita la obtención de datos descriptivos, considerando dos técnicas: análisis de gabinete y trabajo de campo. Mediante la revisión e interpretación de los documentos proporcionados por la SMET, así como la realización de entrevistas estructuradas a los responsables de la operación del Fondo.

Derivado de la evaluación de indicadores, se obtuvieron los siguientes hallazgos y áreas de oportunidad:

- La MIR 2024 del Fondo se integró por un total de nueve indicadores, de los cuales dos correspondieron a indicadores Estratégicos (un indicador a nivel Fin y uno de Propósito) y siete a indicadores de Gestión (dos indicadores de Componente y cinco de Actividad).
- La mayoría de los indicadores están libres de términos o aspectos ambiguos y guardan relación con el objetivo que buscan medir.
- La totalidad de indicadores de la MIR midió el logro de sus objetivos acorde al nivel perteneciente, clasificados en las dimensiones adecuadas.
- En relación al método de cálculo, se identificaron algunos términos ambiguos dentro de las variables que lo conforman, así mismo, algunos porcentajes no están adecuadamente definidos, ya que las variables están expresadas en diferente unidad de medida. Adicional a ello, ninguno de los indicadores incluye la temporalidad de medición dentro de los elementos del método de cálculo.
- La información necesaria para el cálculo de los indicadores se encuentra contenida en registros administrativos de la SMET, por lo que no se requiere incurrir en costos adicionales para conocer el desempeño del Fondo.

- Casi en su totalidad los indicadores se relacionan con el área de enfoque objetivo del Fondo, toda vez que los elementos de los indicadores están vinculados con las acciones que realizan las IMEF, prevención del embarazo en niñas y adolescentes, así como, promoción de estrategias de acción colectiva de mujeres para la reconstrucción del tejido social.
- Los medios de verificación corresponden a registros administrativos de la SMET que son accesibles al público bajo solicitud previa, estos brindan la información necesaria pero no suficiente para calcular y replicar los indicadores.
- Los indicadores del Fondo emplean nombres genéricos para sus medios de verificación, la mayoría incluyen el nombre del área que genera o publica la información, únicamente tres de ellos mencionan la periodicidad con que son generados.
- Las líneas base de los nueve indicadores no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje), ni con las metas y parámetros de semaforización, por lo que no es posible emitir un juicio acerca del desempeño del Fondo en el tiempo.
- Los indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del Fondo, a excepción de la Actividad 1.2, la cual no fijo una relación entre el objeto de medición, la denominación del indicador y el método de cálculo.
- Los cuatro niveles de la MIR cuentan con indicadores de eficacia, los cuales miden el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos; en los niveles de propósito, componente y actividades no se identificaron indicadores categorizados en la dimensión de eficiencia.
- Tampoco se observan en la MIR 2024, indicadores que valoren los atributos, capacidades o características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos, ni indicadores que midan cómo se han utilizado los recursos económicos relativos al Fondo, y permitan cuantificar el uso adecuado de los mismos.
- La gran mayoría de supuestos se relacionan de forma clara y directa con el indicador, no obstante, se identificó que algunos no corresponden a

situaciones externas al ámbito de control del Fondo o presentan errores en su redacción de acuerdo a lo establecido por la MML.

Con base en las áreas de oportunidad identificadas, se extienden de manera general las siguientes recomendaciones:

R1. Verificar que los nombres de los indicadores sean claros con respecto a su nomenclatura e incluyan los factores relevantes. Asimismo, evitar uso de siglas/acrónimos o, preferentemente, se debe transcribir el nombre completo de los términos seguido entre paréntesis de las siglas correspondientes.

R2. Verificar que el método de cálculo esté exento de términos ambiguos para que los indicadores cumplan con el criterio de claridad.

R3. Revisar que los métodos de cálculo de los indicadores (porcentajes) dispongan de la misma unidad de medida para que la relación o comparación sea significativa.

R4. Añadir los medios de verificación suficientes para obtener la totalidad de datos requeridos en el cálculo de los indicadores.

R5. Incluir en los medios de verificación el nombre completo del documento y el nombre del área responsable; añadir la periodicidad con que se genera el documento y la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.

R6. Verificar que las variables de los métodos de cálculo contengan la temporalidad de medición, a fin de dotar de claridad a la fórmula matemática y contribuir al adecuado seguimiento de los indicadores.

R7. Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores, ya que la línea base es el punto de referencia inicial para medir los avances y valorar el logro de los objetivos del Fondo.

R8. Emplear preferentemente y, de ser posible, frecuencias de medición definidas (mensual, trimestral, anual, etc.) para los indicadores de Gestión, así como verificar que éstas sean acordes al primer y segundo nivel de la MIR.

R9. Revisar y adecuar la redacción de los resúmenes narrativos a fin de apegarse a la sintaxis establecida por la MML.

R10. Solventar la redacción de los supuestos del Fondo en apego a los criterios y sintaxis establecidos por la MML.

Índice

Resumen ejecutivo 1
Introducción 8
I. Objetivos de la Evaluación 10
Objetivo general 10
Objetivos específicos 10
Alcances 11
II. Metodología de la Evaluación 12
Análisis de gabinete 12
Trabajo de campo 13
III. Descripción del programa 14
IV. Descripción y análisis de indicadores del Programa 17
a. Metodología de Marco Lógico 17
b. Indicadores del Programa 19
V. Valoración de Indicadores 23
Claridad 24
Relevancia 34
Economía 37
Monitoreo 38
Adecuado 49
Aporte marginal 53
Análisis de las dimensiones y supuestos 54
Eficacia 56
Eficiencia 59
Calidad 61
Economía 63
Supuestos 65
VI. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas 67
VII. Conclusiones 72
Recomendaciones 74
VIII. Bibliografía 77
VII. Anexos 78
Anexo 1 “Indicadores” 78
Anexo 2 “Metas del programa” 81

Anexo 3 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones" 84

Anexo 4 "Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación" 90

Introducción

El presente informe corresponde a la Evaluación de Indicadores, realizada al Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), partida 48201 del Programa Presupuestario P010, cuyo objetivo es impulsar proyectos que contribuyan a la erradicación del embarazo infantil y la reducción del embarazo adolescente, mediante el fortalecimiento de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF).

El FOBAM inicia su operación en el estado de Tlaxcala durante el ejercicio fiscal 2020, actualmente es ejecutado por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), a través del proyecto 316 - 8S "Fortaleciendo estrategias para generar liderazgos femeninos que coadyuven a generar entornos libres de violencia y la prevención de embarazo adolescente".

Esta evaluación se deriva del Programa Anual de Evaluación 2025, con el objetivo de valorar los nueve indicadores del FOBAM, a fin de otorgar elementos que retroalimenten su diseño, gestión, planeación, operación y orientación a resultados. La evaluación se encuentra fundamentada en el marco legal y normativo siguiente:

- Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículos 85, 110, 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.
- Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 8 y 68 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala.
- Artículos 148, 149 y 150 del Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala 2025.
- Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027, Eje 2"Bienestar para todos" y Eje 4 "Gobierno Cercano con Visión Extendida".

Los criterios técnicos y metodológicos de la evaluación se basan en los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de tipo Indicadores, diseñados por la

Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI) a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Los indicadores del Fondo fueron analizados y posteriormente valorados de acuerdo a los criterios (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aporte marginal) y las dimensiones (eficacia, eficiencia, calidad y economía) establecidas por el CONEVAL.

El informe se estructura en apago a los TdR emitidos por la CGPI, en el primer apartado se listan los objetivos general y específicos de la evaluación, así como el alcance de la misma. En el segundo apartado se expone la metodología empleada para efectuar la Evaluación de Indicadores.

En el tercer apartado se muestra la descripción del FOBAM, se incluyen los datos generales del Fondo como: clave, año de inicio de operación, instancia coordinadora, objetivos, presupuesto asignado y evolución del presupuesto.

En el cuarto aparatado se describe la Metodología de Marco Lógico, herramienta base que facilita el proceso de diseño y evaluación del Fondo, y se analizan dos aspectos generales de los indicadores: 1) la sintaxis de los resúmenes narrativos y 2) la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados.

En el quinto apartado se valoran dichos instrumentos de medición de acuerdo a los criterios del desempeño (claridad, relevancia, economía, monitoreo, adecuado, aporte marginal) y las dimensiones de los indicadores (eficacia, eficiencia, calidad y economía), establecidas por el CONEVAL.

Por último, en el sexto apartado se encuentra el análisis de fortalezas oportunidades, debilidades y amenazas, así como, las recomendaciones derivadas de la evaluación. Finalmente, la instancia evaluadora presenta las conclusiones de la evaluación, fundamentadas en el análisis de cada apartado; acompañadas de cuatro anexos: Indicadores, Metas, FODA y Ficha técnica de la evaluación.

I. Objetivos de la Evaluación

El objetivo general y los objetivos específicos de la evaluación del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), de acuerdo a los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de tipo Indicadores 2025, elaborados por la Coordinación General de Planeación e Inversión del Estado de Tlaxcala; se presentan a continuación:

Objetivo general

Evaluar los Indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM) del Ejercicio Fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.

Objetivos específicos

a. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres en el estado.
b. Examinar a través de indicadores si el Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
c. Identificar si el Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
d. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres.
e. Evaluar si el Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del Fondo, entre otros.
f. Examinar con base en indicadores los resultados del Fondo respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Alcances

Una evaluación de Indicadores tiene como finalidad comparar el nivel medio estimado versus el nivel medio esperado para el mismo indicador, ya sea según estándares internacionales o alguna otra métrica estandarizada.

Los valores de las mediciones del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), se solicitaron a la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), con la finalidad de clasificarlos como indicadores del tipo: eficacia, eficiencia, calidad, economía y cobertura, para así contrastar dichos resultados.

Esta evaluación consistió en revisar la pertinencia, coherencia, nivel y alcance de la totalidad de indicadores del Fondo operado por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), tanto con recursos provenientes del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), reportados de forma directa o indirecta a la Coordinación General de Planeación e Inversión y la Secretaría de Hacienda.

II. Metodología de la Evaluación

Los criterios técnicos y metodológicos para la realización de la evaluación se basan en los Términos de Referencia para la Evaluación de tipo Indicadores, Ejercicio fiscal 2024, emitidos por la Coordinación General de Planeación e Inversión a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Dadas las características de la evaluación, se implementó una metodología de carácter cualitativo, por su capacidad exploratoria y explicativa. La cual permite la obtención de datos descriptivos, al verificar que los indicadores del FOBAM cumplan con los criterios necesarios para considerarse de calidad, al comprender y explicar su lógica y naturaleza, se analiza si el diseño e implementación es adecuado a los objetivos del mismo.

La evaluación del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM) se realizó a través de dos técnicas de investigación: 1) trabajo de gabinete y 2) trabajo de campo.

Análisis de gabinete

El análisis de gabinete incluyó la recolección, organización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos y demás documentación proporcionada por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), responsable de la operación del Fondo, así como, información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar el análisis.

A continuación se enlista la documentación solicitada y proporcionada por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), sustento para el desarrollo de esta evaluación:

- Reglas de Operación, Lineamientos o documento normativo similar del Programa.
- Datos del Programa: clave presupuestal, año de inicio de operación, nombre de la Unidad Responsable dentro de la dependencia.

- Presupuesto del Programa en los ejercicios 2022, 2023 y 2024, desglosado por momento contable.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa ejercicio 2024.
- Fichas técnicas de indicadores de la MIR 2024; de los niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades.
- Reporte de cumplimiento de metas de los indicadores de la MIR del Programa al cierre del ejercicio 2024 (semaforización).
- Medios de verificación de la MIR del Fondo, documentos cuya información permita calcular y replicar los indicadores.

La información se revisó detalladamente con la finalidad de analizar los indicadores y la operación del Fondo en el Estado de Tlaxcala.

Trabajo de campo

Conforme al avance del proceso evaluativo, se programaron y realizaron entrevistas estructuradas a los responsables y encargados del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres, con base en un formulario previamente diseñado para los intereses de la investigación.

La estructura de la entrevista, permitió identificar y detallar los temas relevantes por medio de preguntas, así como solicitar información exacta, a fin de recabar y recopilar documentos e información complementaria, tomando en consideración la forma de operar del FOBAM.

III. Descripción del programa

El Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), tiene como objetivo impulsar proyectos que contribuyan a la erradicación del embarazo infantil y la reducción del embarazo adolescente, mediante el fortalecimiento de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF).

Dicho recurso federal, corresponde a la partida 48201 del Programa Presupuestario P010 "Fortalecimiento de la Igualdad Sustantiva". En el orden federal, el fondo es operado por el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) y, en el estatal, es ejecutado por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET); desde el año 2020 ha beneficiado al Instituto Estatal de la Mujer (IEM)[2] con recursos para promover y fomentar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres.

La SMET opera al FOBAM bajo el proyecto 316 - 8S denominado "Fortaleciendo estrategias para generar liderazgos femeninos que coadyuven a generar entornos libres de violencia y la prevención de embarazo adolescente", el cual contempla dos ejes temáticos:

1. **Erradicación del embarazo infantil y disminución del embarazo en adolescentes**, que comprende acciones de prevención, promoción y difusión de información, con perspectiva de género, interculturalidad y derechos humanos.
2. **Construcción de entornos seguros y de paz para las mujeres, niñas y adolescentes**, el cual promueve la creación de redes de mujeres con participación activa en los procesos de reconstrucción del tejido social, a través del fomento de entornos libres de violencia.

De acuerdo con las estadísticas de la Secretaría de Salud (2002), el estado de Tlaxcala, presenta un índice de embarazo infantil y adolescente alto, particularmente en municipios como: Huamantla, Apizaco, San Pablo del Monte,

[2] A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala, dicha reorganización administrativa se realizó con la finalidad de fortalecer las políticas de género en el estado y brindar una atención más integral a las mujeres tlaxcaltecas.

Calpulalpan, Chiautempan, Tlaxco, Ixtacuixtla, Tlaxcala, Tzompantepec, Zacatelco, Atltzayanca y Xaloztoc (Diagnóstico Situación deseada FOBAM 2024).

El embarazo a temprana edad, se asocia a la falta de educación sexual, violencia de género y situaciones de abuso; el embarazo en niñas y adolescentes conlleva una serie de consecuencias en su desarrollo físico, psicológico y social; aumenta el riesgo de mortalidad materno infantil, impacta significativamente en la permanencia escolar y agudiza la desigualdad y la pobreza.

Bajo ese contexto, el FOBAM tiene el propósito de "fortalecer los conocimientos de las adolescentes mediante la sensibilización y capacitación con respecto a los derechos sexuales y reproductivos" (MIR Proyecto 316 - 8S FOBAM 2024). Las acciones de prevención y atención del Fondo se desarrollan en conformidad con los componentes prioritarios de la Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo (ENAPEA):

a. Educación integral en sexualidad y psicosocial.
b. Marco normativo, cultural y estructural.
c. Servicios de salud amigables.
d. Identificación y atención oportuna e integral de la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes.

El FOBAM, está alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 Eje General "Bienestar" Objetivo prioritario 1 Reducir las brechas de desigualdad socioeconómica en los territorios; Objetivo 4 Reducir las brechas de desigualdad que enfrentan los grupos poblacionales históricamente excluidos y Objetivo 5 Cultura para la paz y disminución de la violencia.

Asimismo, se encuentra vinculado al Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027, específicamente con el Eje Transversal "Género e Igualdad", Programa 69. "Empoderamiento integral de las mujeres", Objetivo 5. "Prevenir la violencia contra las mujeres y garantizar una vida digna", Línea de acción 27. "Coadyuvar en la estrategia de prevención del embarazo en niñas y adolescentes".

A nivel internacional, el fondo contribuye al logro de los objetivos de la Agenda 2030, especialmente al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3

"Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades" y al ODS 5 "Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas"; los cuales, dentro sus metas buscan garantizar los derechos reproductivos y el acceso universal a la salud sexual.

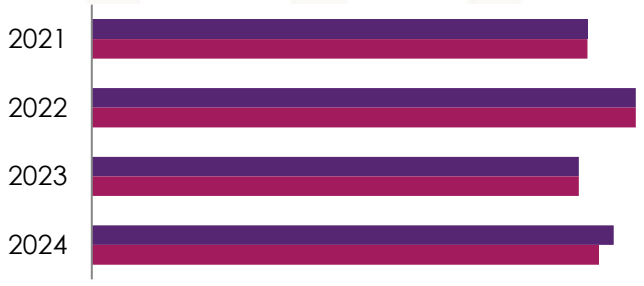
El área de enfoque objetivo del Fondo corresponde a las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF), las cuales realizan acciones encaminadas a la prevención del embarazo adolescente mediante la promoción e impartición de educación integral en sexualidad.

Con ello, se busca que mujeres, niñas y adolescentes (en un rango de edad de 10 a 19 años) en situación de vulnerabilidad, desarrollen y fortalezcan sus habilidades de liderazgo y reciban capacitación especializada en temas de prevención de la violencia de género, derechos sexuales y reproductivos.

En 2024, el monto aprobado para la ejecución del proyecto 316 - 8S ascendió a 2 millones 990 mil pesos (un incremento del 7.17 por ciento respecto al ejercicio fiscal anterior), de los cuales, se ejercieron 2 millones 905 mil 999 pesos, lo que representa un subejercicio de 84 mil pesos.

Respecto a la evolución de los recursos, en los últimos cuatro ejercicios fiscales, entre 2021 y 2024, los recursos se han incrementado 5.28 por ciento, dichos recursos conferidos a la población objetivo con carácter de donativos, mantienen la naturaleza jurídica de recursos públicos federales.

Gráfico 1 Evolución del presupuesto FOBAM Tlaxcala 2021-2024



	2024	2023	2022	2021
Aprobado	2,990,000	2,789,800	3,116,700	2,840,000
Ejercido	2,905,999	2,788,800	3,116,700	2,840,000

Fuente: elaboración propia con base en el Informe de Avance Físico-financiero FOBAM 2021- 2024.

IV. Descripción y análisis de indicadores del Programa

a. Metodología de Marco Lógico

La evaluación de indicadores parte de la Metodología de Marco Lógico (MML) como instrumento que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Esta metodología analítica se centra en la orientación por objetivos y grupos beneficiarios, facilitando la participación de los interesados y reduciendo el riesgo consecuencia de la incertidumbre.

En el marco de planeación estratégica, subsiste una relación de coordinación técnico-funcional base para que los proyectos cumplan con las metas para las que fueron diseñados. Los tres niveles básicos que deben complementarse, retroalimentarse y coordinarse con la finalidad de lograr una dinámica coherente de acciones y esfuerzos son:

- **Nivel estratégico:** vinculado al diseño de los planes y estrategias nacionales de orden macroeconómico.
- **Nivel programático:** relacionado con el papel de las instituciones para armonizar o alinear las políticas de carácter multisectorial, regional y local con los lineamientos estratégicos del nivel central.
- **Nivel operativo:** ejecuta los proyectos en el nivel sectorial, local o municipal con límites temporales cortos y propósitos específicos.

Así la MML, establece un orden o coordinación vertical y horizontal entre el nivel estratégico, táctico y operacional, donde las metas estratégicas de largo plazo se articulan con los proyectos del corto plazo.

Dicha herramienta aporta argumentos valiosos para enriquecer la gestión de los programas a través del seguimiento de los compromisos institucionales, facilita el monitoreo de las metas de costo, cantidad, impacto, calidad y tiempo de los programas, asimismo favorece la transparencia y la accesibilidad a la información, al ligar la eficacia, la eficiencia y efectividad de los programas con las metas de los planes estratégicos nacionales.

El producto de la MML es la Matriz de Marco Lógico, cuadro que presenta en forma resumida los elementos más importes del proyecto: lo que pretende realizar, cómo lo pretende hacer, cuáles son los supuestos clave y cómo serán monitoreados y evaluados los insumos, efectos y productos del proyecto; a través de cuatro columnas:

1. **Resumen narrativo** de los objetivos de cada nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).
2. **Indicadores** (instrumentos que miden los resultados específicos a alcanzar).
3. **Medios de Verificación** (fuentes de información dónde se obtienen o verifican los datos para el cálculo o replica de los indicadores).
4. **Supuestos** (factores externos que implican riesgos).

La Matriz de Marco Lógico consta de cuatro filas que muestran información sobre los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos o niveles:

1. **Fin:** es el objetivo último al que contribuye el proyecto. Está ligado a las grandes metas y objetivos de los instrumentos de planeación.
2. **Propósito**: es el objetivo central de la ejecución del proyecto, la razón de ser de la intervención.
3. **Componentes:** son los bienes y/o servicios completados en la ejecución del proyecto para el logro del propósito.
4. **Actividades:** son las acciones necesarias para producir los resultados (Componentes).

b. Indicadores del Programa

La MIR del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres, para el ejercicio fiscal 2024, está conformada por nueve indicadores, de los cuales dos son Estratégicos, miden el efecto de la intervención del Fondo en la solución de la problemática identificada, y siete de Gestión, asociados a los procesos y actividades del FOBAM (generación y entrega de bienes o servicios).

Referente a los dos indicadores de tipo Estratégico, el primero corresponde al nivel Fin y el segundo al nivel Propósito de la MIR del Fondo. En cuanto a los indicadores de tipo Gestión, la matriz dispone de dos Componentes, al Componente 1. están alineadas dos Actividades y al Componente 2. tres Actividades, dando un total de cinco indicadores de nivel Actividad.

En relación a la MIR 2024, se identificaron algunas oportunidades de mejora en la redacción y sintaxis de los resúmenes narrativos, ya que los niveles de Fin, Propósito y Componente no se apegan a lo dispuesto por la MML. A nivel Fin, por ejemplo, si bien el objetivo corresponde a un nivel superior no controlado por los responsables del Fondo, la estructura presenta algunas deficiencias, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 1 Áreas de oportunidad resumen narrativo Fin

Sintaxis	Contribuir a "objetivo de orden superior"	Mediante	La solución del problema
Texto original del resumen narrativo	Contribuir a la disminución del embarazo adolescente en mujeres del estado de Tlaxcala	No identificado en la redacción	No identificado en la redacción
Recomendada	Contribuir a la disminución del embarazo adolescente en mujeres del estado de Tlaxcala	Mediante	La sensibilización y capacitación en el marco de la ENAPEA[3]

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

A nivel Propósito, el objetivo debe expresarse como una situación alcanzada o un resultado logrado (**sujeto + verbo en presente + complemento**) por lo que el resumen narrativo "Fortalecer los conocimientos de las adolescentes mediante la

[3] Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo en Adolescentes

sensibilización y capacitación con respecto a los derechos sexuales y reproductivos" debería redactarse como: "Las adolescentes del estado de Tlaxcala disponen de conocimientos respecto a sus derechos sexuales y reproductivos".

En lo que respecta a los Componentes, deben redactarse bienes o servicios entregados (**bien o servicio entregado + verbo en participio pasado + complemento)**. En la tabla siguiente se muestran las inconsistencias detectadas en los resúmenes narrativos de la MIR del FOBAM, incluyendo algunas recomendaciones para solventar su redacción.

Tabla 2 Áreas de oportunidad resumen narrativo Componente

Texto original de resúmenes narrativos	Recomendación de sintaxis
C1. Talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes	Talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes impartidos
C2. Seguimiento de las redes mujeres constructoras de paz	Reuniones de seguimiento de las Redes mujeres constructoras de paz efectuadas

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Asimismo, al revisar las fichas técnicas, se detectaron áreas de oportunidad, particularmente falta de congruencia entre el método de cálculo y la línea base; por ejemplo, el indicador de Actividad 2.3 "Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras" establece en su línea base un número absoluto (5), sin embargo, el nombre del indicador y la meta están expresados como porcentaje (100).

También se detectaron líneas base con año 2024, lo cual es inconsistente, ya que por definición una línea base debe marcar un comportamiento previo, resultados de años anteriores que funjan como estándar de cumplimiento para el año fiscal actual (evaluado). Al ser indicadores de reciente inclusión se recomienda que el apartado contenga la leyenda "No aplica debido a que es un indicador de nueva creación", sin embargo en 2025 deberán contener el valor registrado en el año 2024.

En el caso del parámetro de semaforización de la Actividad 2.3 "Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas

como replicadoras" el límite superior del semáforo verde y rojo supera el mil por ciento. Por lo anterior, se recomienda a la unidad responsable del Fondo revisar la información contenida en las fichas técnicas a fin de describir de forma pertinente las características y elementos de cada uno de los indicadores.

De forma similar, en el apartado definición de los indicadores (Actividad), la redacción empleada, no expresa información adicional a la que se muestra en el nombre del indicador que facilite la comprensión del mismo (utilidad, finalidad, uso). Y el empleo de frecuencias de medición "otro periodo" carece de especificidad y no posibilita la acotación de un lapso de tiempo determinado, por lo que se sugiere preferentemente y de ser posible el empleo de medidas definidas como mensual, trimestral, anual, etc.

Los nueve indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres, objeto de evaluación, se enlistan a continuación, incluyendo una breve descripción con base en la información contenida en las fichas técnicas:

Tabla 3 Descripción de los indicadores FOBAM

Tipo	Nivel	Indicador	Definición
Estratégicos	Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	Mide el número de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala, mismas que participan en acciones que disminuyen el embarazo en Tlaxcala
	Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	Mide el fortalecimiento de los conocimientos de las adolescentes mediante sensibilización y capacitación, con respecto a la prevención del embarazo adolecente
Gestión	Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	Mide los talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes
		2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	Mide el seguimiento de las redes constructoras de la paz

Tipo	Nivel	Indicador	Definición
	Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes
		1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	Mide las convocatorias a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización
		2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	Mide el foro estatal de redes de mujeres constructoras de paz realizado
		2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	Mide las pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión
		2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	Mide la capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

V. Valoración de Indicadores

Los indicadores se valoraron con base en las características establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el *Manual para el diseño y la construcción de indicadores*, publicado en el año 2013.

Los seis criterios para valorar el diseño e implementación de los indicadores del FOBAM, se identifican con el acrónimo CREMAA: 1) claro, 2) relevante, 3) económico, 4) monitoreable, 5) adecuado y 6) aporte marginal. Los cuales se describen a continuación:

- **Claro:** el indicador tiene aspectos técnicos bien definidos, lo cual evita que sea interpretado de manera incorrecta.
- **Relevante:** los elementos más importantes del indicador guardan una relación directa con los factores relevantes del objetivo.
- **Económico:** el beneficio supera al costo (económico y humano) de generar la información del indicador.
- **Monitoreable:** la claridad de los medios de verificación y el método de cálculo del indicador posibilita corroborar el cálculo y replicar el indicador de forma independiente.
- **Adecuado:** la información obtenida del indicador es suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del fondo.
- **Aporte marginal:** aplica cuando el objetivo tiene dos o más indicadores, y hace referencia a la información adicional que proporciona un indicador al medir aspectos no considerados por el resto de los indicadores.

Claridad

1. **¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?**

Indicadores Estratégicos:

De los indicadores de tipo Estratégico, a nivel Fin no se identificaron términos que puedan ser interpretados de más de una manera, por consiguiente expone de forma clara lo que pretende medir; no obstante, a nivel Propósito el indicador contiene términos ambiguos en la redacción, por lo cual se observan oportunidades de mejora a fin de brindar una denominación más precisa.

Indicadores de Gestión:

En lo que respecta a los indicadores de Gestión, seis de los siete indicadores están libres de elementos ambiguos, únicamente el Componente 2 carece de claridad en su denominación, debido a la presencia de ambigüedad en su interpretación. Adicional a ello, se detectó que tres indicadores (Componente 2, Actividad 2.2 y 2.3) presentan áreas de oportunidad, al contener abreviaciones graficas que pueden dificultar la comprensión del indicador a personas ajenas al Fondo.

En la tabla siguiente, se muestran los indicadores que contienen términos ambiguos en su composición:

Tabla 4 Indicadores con términos técnicos ambiguos

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Propósito	Fortalecer los conocimientos de las adolescentes mediante la sensibilización y capacitación con respecto a los derechos sexuales y reproductivos	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	El nombre del indicador no da claridad sobre el tema/área en que son sensibilizadas y capacitadas las mujeres adolescentes "derechos sexuales y reproductivos"
Componente	Seguimiento de las redes mujeres constructoras de paz	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	El uso de siglas puede generar dudas sobre lo que se pretende medir a personas ajenas al Fondo. El término "Porcentaje de seguimiento" es ambiguo.

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Actividad	Realización de pláticas a redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	El uso de siglas puede generar dudas sobre lo que se pretende medir a personas ajenas al Fondo
	Capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?

El criterio de claridad supone que el indicador debe ser lo más directo e inequívoco posible, en otras palabras, un indicador es claro cuando refiere de manera simple lo que se pretende medir (CONEVAL, 2013, p.6).

Indicadores Estratégicos:

El equipo evaluador identificó que los dos indicadores de Estratégicos de la MIR se relacionan con el objetivo de la medición, sin embargo, el nombre del indicador de nivel Propósito, a diferencia de Fin, no es claro ya que su redacción contiene términos ambiguos (véase tabla 3).

Indicadores de Gestión:

Referente a los indicadores de Gestión, la denominación de cinco indicadores es clara, no contiene términos ambiguos ni se identificaron problemas de sintaxis, asimismo guardan relación con el objetivo que buscan medir, solo dos indicadores no cumplen con estas características (Actividad 1.2 y 2.1) al carecer de especificidad en uno de sus elementos y presentar errores ortográficos.

Como se mencionó con anterioridad, el uso de siglas (MUCPAZ, Redes de Mujeres Constructoras de la Paz) en los resúmenes narrativos y denominaciones puede no ser claro para personas externas al Fondo, que no estén familiarizadas con la semántica de la SMET, por lo que se recomienda incluir en la redacción "Redes de Mujeres Constructoras de la Paz". A continuación se presentan los indicadores señalados:

Tabla 5 Indicadores poco claros y/o no correlacionados con el objetivo

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Propósito	Fortalecer los conocimientos de las adolescentes mediante la sensibilización y capacitación con respecto a los derechos sexuales y reproductivos	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	El nombre del indicador no da claridad sobre el tema/área en que son sensibilizadas y capacitadas las mujeres adolescentes "derechos sexuales y reproductivos"

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	Seguimiento de las redes mujeres constructoras de paz	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	El uso de siglas puede generar dudas sobre lo que se pretende medir a personas ajenas al Fondo
Actividad	Participación de las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas en los talleres de sensibilización	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	La denominación del indicador es ambigua al no especificar hacia qué tema o situación se orientan los talleres de sensibilización. El nombre no se relaciona con el objetivo de la medición, este corresponde a la "participación" en los talleres mientras que el indicador mide las "convocatorias".
	Realización del primer Foro estatal de Redes de Mujeres Constructoras de la Paz	2.1 Porcentaje del foro estatal de Redes de Mujeres Constructuras de la Paz (sic).	El nombre del indicador contiene un error ortográfico "Constructuras". La redacción presenta ambigüedades "Porcentaje del foro" es poco claro y puede prestarse a diferentes interpretaciones como: porcentaje de avance, porcentaje de participación o porcentaje de foros realizados
	Realización de pláticas a redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	El uso de siglas puede generar dudas sobre lo que se pretende medir a personas ajenas al Fondo
	Capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Resultado de la revisión de la MIR del Fondo, se identificó que la redacción de los objetivos o resúmenes narrativos al nivel de Fin, Propósito y Componentes no cumple con la sintaxis recomendada por la Metodología de Marco Lógico.

A nivel Fin, se detectaron áreas de oportunidad en la estructura de la redacción, particularmente la ausencia del medio para la solución del problema, por lo que se recomienda a la UR incorporar el "cómo" a la sintaxis del objetivo, de esta forma el resumen narrativo quedaría redactado como: Contribuir a la disminución del embarazo adolescente en mujeres del estado de Tlaxcala "mediante la sensibilización y capacitación en el marco de la ENAPEA[4]".

De forma similar, el objetivo a nivel Propósito "Fortalecer los conocimientos de las adolescentes mediante la sensibilización y capacitación con respecto a los derechos sexuales y reproductivos" no está redactado como una situación alcanzada. En este sentido, se recomienda reformular el propósito a: Las adolescentes del estado de Tlaxcala disponen de conocimientos respecto a sus derechos sexuales y reproductivos".

En el caso de los Componentes, de acuerdo a la MML deben estar redactados como bienes o servicios entregados (verbo conjugado en participio pasado). Por ejemplo, el resumen narrativo del Componente 1 que expresamente señala "Talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes", debería estar redactado como: "Talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes impartidos".

Para revisar la redacción de los resúmenes narrativos pueden consultar la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, disponible en el enlace siguiente: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf

Recomendaciones:

R1. Verificar que los nombres de los indicadores sean claros con respecto a su nomenclatura e incluyan los factores relevantes. Asimismo, evitar uso de siglas/acrónimos o, preferentemente, se debe transcribir el nombre completo de los términos seguido entre paréntesis de las siglas correspondientes.

[4] Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo en Adolescentes

3. **¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?**

Indicadores Estratégicos:

Los métodos de cálculo de los indicadores de tipo Estratégico, de acuerdo a lo registrado en la MIR y Fichas Técnicas del Fondo, corresponden a porcentajes, sin embargo, las expresiones matemáticas no están adecuadamente definidas. Cabe recordar que un porcentaje es el cociente de dos variables con la misma unidad de medida.

En el método de cálculo del indicador a nivel Fin, el numerador tiene como unidad de medida "nacimientos registrados" mientras que el denominador "mujeres adolescentes"; por lo que se recomienda replantear la redacción de la variable del numerador a: número de mujeres adolescentes menores de 20 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala. Adicional a ello, se identificó que el método de cálculo contiene un término ambiguo que dificulta la comprensión del numerador.

A nivel Propósito, el método de cálculo es claro y de fácil comprensión, no obstante, las unidades de medida de los elementos que lo conforman difieren, "mujeres adolescentes" (numerador) y "madres adolescentes" (denominador), por lo que se recomienda a la UR modificar la redacción de la variable del denominador a: Total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años que registraron un nacimiento FOBAM.

Indicadores de Gestión:

La mayoría de los indicadores de Gestión (seis indicadores) disponen de métodos de cálculo definidos de manera adecuada como porcentajes, a excepción de la Actividad 2.3, donde el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida.

Ambos indicadores de nivel Componente presentan expresiones matemáticas claras y comprensibles. A nivel Actividad, en tres de las cinco actividades de la MIR (Actividad 1.2, 2.1 y 2.3), el método de cálculo empleado

no es de fácil comprensión al contener términos ambiguos dentro de las variables que lo conforman, lo que dificulta la comprensión del cálculo.

Los indicadores con áreas de oportunidad en sus métodos de cálculo se enlistan en la tabla siguiente:

Tabla 6 Método de cálculo impreciso e inadecuado

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	(Nacimientos registrados de madres adolescentes menores de 20 años en Tlaxcala FOBAM/Total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años de edad en Tlaxcala)*100	El término "FOBAM" en el numerador del método de cálculo puede generar dudas respecto a lo que se pretende medir, podría entenderse como nacimientos registrados de madres adolescentes beneficiadas con el Fondo. El método de cálculo no está definido de manera adecuada, ya que el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida.
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	(Número de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas FOBAM/Total de madres adolescentes de 15 a 19 años que registraron un nacimiento FOBAM)*100	El método de cálculo no está definido de manera adecuada, ya que el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida. Se recomienda modificar la redacción del denominador a "mujeres adolescentes"
Actividad	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas	(Número de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas/Total de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas) *100	El método de cálculo no hace distinción de las dos variables empleadas para la medición del indicador. El método de cálculo no se relaciona con el nombre del indicador (convocatorias), ni con el objetivo de la medición (participación)

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	2.1 Porcentaje del foro estatal de Redes de Mujeres Constructuras de la Paz (sic).	(Número de foro estatal realizado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Total de foro estatal programado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de foro estatal" y "total de foro estatal" son confusos, el primero por ejemplo podría entenderse como edición (2do foro)
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	(Número de capacitaciones realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM/Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100	Si bien las variables son diferentes, la similitud en su redacción dificulta la distinción de las variables que conforman el método de cálculo. El método de cálculo no está definido de manera adecuada, ya que el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Recomendaciones:

R2. Verificar que el método de cálculo esté exento de términos ambiguos para que los indicadores cumplan con el criterio de claridad.

R3. Revisar que los métodos de cálculo de los indicadores (porcentajes) dispongan de la misma unidad de medida para que la relación o comparación sea significativa.

4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

Los factores relevantes corresponden a los aspectos más importantes del objetivo, enuncian cuál es el logro esperado y sobre quién se espera dicho logro, ya que describen: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá (CONEVAL, 2013, p.33).

A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores del Fondo que tienen definidos sus factores relevantes y estos se incluyen en su denominación. Los factores relevantes se encuentran marcados en negritas, para una mejor identificación:

Tabla 7 Indicadores que incluyen en su denominación factores relevantes

Nivel	Objetivo	Indicador
Actividad	**Contratación consultorías** especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	1.1 Porcentaje de **contratos de consultorías** especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes
	Capacitación a **integrantes de las redes MUCPAZ** para formarlas como replicadoras	2.3 Porcentaje de **capacitación** a **integrantes de las redes MUCPAZ** para formarlas como replicadoras

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Indicadores Estratégicos:

Respecto a los indicadores de tipo Estratégico, se identificó que la denominación incluye ambos factores relevantes, en el nombre del indicador se reconoce el logro esperado y sobre quién se espera dicho logro, sin embargo, en el caso del indicador a nivel Propósito se recomienda precisar el área/tema en que serán sensibilizadas y capacitadas las adolescentes "derechos sexuales y reproductivos".

Indicadores de Gestión:

En cuanto a los indicadores de tipo Gestión, a nivel Componente, solo el nombre del indicador Componente 1 "Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad" presenta áreas de oportunidad, ya que en la redacción

no es posible reconocer sobre quién se espera el logro, uno de los dos aspectos más importantes del objetivo.

Como se mencionó con anterioridad, los objetivos o resúmenes narrativos de este nivel presentan errores de redacción, por lo que se insta a la UR apegarse a la sintaxis sugerida MML, de acuerdo a la cual, deben redactarse como: **bien o servicio entregado + verbo en participio pasado + complemento**.

A nivel Actividad, en cuatro de los cinco indicadores, se incluyen los factores relevantes en su denominación. En el caso del indicador restante, Actividad 1.2, el nombre del indicador solo describe sobre quién se espera el logro, pero no muestra el logro esperado del objetivo.

En la tabla siguiente se muestran los indicadores, cuya denominación no incluye los factores relevantes:

Tabla 8 Indicadores con factores relevantes incompletos

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	**Talleres** de capacitación sobre educación integral en sexualidad para **niñas y adolescentes**	1. Porcentaje de **talleres** realizados en educación integral de sexualidad	El nombre del indicador no incluye el factor relevante, sobre quién se espera el alcance del logro, es decir, niñas y adolescentes
Actividad	**Participación** de las **niñas y mujeres adolescentes** de instituciones académicas en los talleres de sensibilización	1.2 Porcentaje de **convocatorias** a **niñas y mujeres adolescentes** de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	La denominación del indicador solo describe el factor relevante en quién se espera alcanzar el logro (niñas y mujeres adolescentes), pero no menciona cuál es el logro esperado (participación).

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Relevancia

1. **¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?**

Indicadores Estratégicos:

De los indicadores de tipo estratégico, a nivel Fin, se identificó que los dos elementos más importantes del indicador, están vinculados con los aspectos fundamentales del objetivo (qué y en quién se medirá), dichos aspectos hacen referencia a los factores relevantes.

A nivel Propósito, existe relación entre los elementos del indicador y el logro esperado, ya que las variables del indicador se vinculan con los factores relevantes del objetivo (Resumen narrativo), sin embargo, como se mencionó anteriormente, el indicador está asociado a un objetivo mal redactado puesto que la sintaxis no se apega a la MML.

Indicadores de Gestión:

De los siete indicadores de Gestión, cinco guardan una estrecha relación con sus respectivos objetivos, solo dos presentan áreas de oportunidad. El indicador Componente 1, no se relaciona de forma directa con el logro esperado, ya que no contiene dentro de sus elementos el factor relevante que describe el logro esperado.

Asimismo, la Actividad 1.2 no cumple con el criterio de relevancia, dado que el Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización no indica directamente si las niñas y mujeres adolescentes están participando en los talleres.

Los indicadores cuyos elementos no se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir se presentan a continuación:

Tabla 9 Indicadores no correlacionados con el logro esperado

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	**Talleres** de capacitación sobre **educación integral en sexualidad** para **niñas y adolescentes**	1. Porcentaje de **talleres** realizados en **educación integral de sexualidad**	El nombre del indicador no incluye el factor relevante, sobre quién se espera el alcance del logro, es decir, niñas y adolescentes
Actividad	**Participación** de las **niñas y mujeres adolescentes** de instituciones académicas en los talleres de sensibilización	1.2 Porcentaje de **convocatorias** a **niñas y mujeres adolescentes** de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	La denominación del indicador solo describe el factor relevante en quién se espera alcanzar el logro (niñas y mujeres adolescentes), pero no menciona cuál es el logro esperado (participación).

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

De acuerdo con el documento *Bases de Participación de la Convocatoria FOBAM 2024*, emitido por el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), la población objetivo del fondo corresponde a las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF)[5].

Los proyectos que realizan las IMEF en el eje temático Erradicación del embarazo infantil y disminución del embarazo adolescente están dirigidos a niñas y adolescentes de 10 a 19 años, y en el caso del eje Construcción de entornos seguros y de paz consideran a mujeres, niñas y adolescentes, preferentemente aquellas en condición de vulnerabilidad.

En este sentido, se identifica que ocho de los nueve indicadores del FOBAM se relacionan con el área de enfoque objetivo del Fondo, toda vez que los elementos de los indicadores están vinculados con las acciones que realizan las IMEF, enfocadas a la prevención del embarazo en niñas y adolescentes, así como a la promoción de estrategias de acción colectiva de mujeres para la reconstrucción del tejido social.

El indicador cuyos elementos no guardan vinculación con la población objetivo del FOBAM se muestra a continuación:

Tabla 10 Indicadores no correlacionados con la población objetivo

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	Talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad para niñas y adolescentes	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	El indicador no especifica que los talleres realizados en educación integral de sexualidad están dirigidos a niñas y adolescentes

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

[5] El FOBAM atiende directamente a las IMEF, al no referir a un grupo específico de individuos o personas, no puede ser identificado como población (potencial, objetivo y atendida), sino como área de enfoque potencial, objetivo y atendida.

Economía

1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

Un indicador se considera económico cuando al comparar el beneficio de generar la información para el indicador y el costo económico o humano, el beneficio resulta mayor al costo de medición (CONEVAL, 2013, p.59).

Los indicadores del Fondo, Estratégicos y de Gestión, cumplen con la característica anterior, ya que el beneficio de generar la información necesaria para su cálculo es superior al costo económico o humano que implica su obtención.

La información necesaria para el cálculo de los indicadores proviene de las fuentes de información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), cuyas estadísticas están disponibles para consulta en línea, así como de registros administrativos, expedientes de evidencias y listas de asistencia, generados durante la operación del Fondo, por lo que no implica un gasto adicional para la UR del fondo.

Si bien no se requiere incurrir en costos adicionales para conocer el desempeño del Fondo, si el indicador no es relevante ni adecuado tampoco puede considerarse económico, en esta categoría entraría la Actividad 1.2, ya que independientemente del costo de obtener la información, este indicador no es apropiado para monitorear el desempeño del Fondo, tal como se muestra:

Tabla 11 Indicadores que no cumplen el criterio de economía

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Actividad	Participación de las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas en los talleres de sensibilización	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	El indicador no se relaciona con el objetivo de la medición, este corresponde a la "participación" mientras que el indicador hace referencia a las "convocatorias". Adicional a ello, el método de cálculo no es adecuado ya que mide los talleres de sensibilización realizados, por lo que no guarda vinculación con el objetivo ni con la denominación del indicador

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Monitoreo

1. **¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?**

Indicadores estratégicos y de gestión

El medio de verificación del indicador a nivel Fin corresponde a estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el sistema de consulta "México en Cifras" contiene la información necesaria y suficiente para el cálculo del indicador, además de ser accesible por medio de la página web https://www.inegi.org.mx/APP/AREASGEOGRAFICAS/?AG=29#collapse-Resumen.

A nivel Propósito, el enlace al medio de verificación no se encuentra vigente, debido a los cambios del personal administrativo e institucional, sin embargo, se dispone de bases de datos de las beneficiarias de los proyectos FOBAM 2024, información considerada de carácter confidencial al contener datos personales que comprometen el derecho a la privacidad de las mujeres atendidas.

Los medios de verificación de los indicadores de Gestión, Componentes y Actividades, corresponden a registros administrativos, tales como, carpetas de evidencia, expedientes de contratos y listas de asistencia; dichos documentos son de carácter público, bajo solicitud previa. Cuatro indicadores (Componente 1 y 2, Actividades 1.1 y 2.1) disponen de la información necesaria pero no suficiente para calcular y replicar los indicadores, al carecer del dato referente a las acciones programadas (denominador del método de cálculo).

Recomendaciones :

R4. Añadir los medios de verificación suficientes para obtener la totalidad de datos requeridos en el cálculo de los indicadores.

2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

a. Nombre completo del documento que sustenta la información.

Indicadores estratégicos y de gestión:

Los nueve indicadores del Fondo emplean nombres genéricos para sus medios de verificación, tales como: "*Estadística*", "*Carpeta de evidencia*", "*Evidencia fotográfica*"; la falta de precisión en la denominación, por ende, dificulta la identificación del documento que sustenta la información, al no especificar el contenido del documento sino solo su tipo. A continuación, se muestran dichos indicadores:

Tabla 12 Indicadores que no contienen el nombre completo del medio de verificación

Nivel	Indicador	Medios de verificación	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	Estadística	El medio de verificación no dispone de un nombre específico que permita su identificación
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	Estadística	
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	Carpeta de Talleres, Evidencia fotográfica, listas de asistencia	El medio de verificación no dispone de un nombre específico que permita su identificación
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	Carpeta de Expedientes de los contratos firmados con las consultorías, Evidencia fotográfica	
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	Carpeta de Expedientes de los contratos firmados con las consultorías, Evidencia fotográfica	El medio de verificación no dispone de un nombre específico que permita su identificación
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	Carpeta de reuniones de trabajo, Lista de asistencia, Evidencia fotográfica	

Nivel	Indicador	Medios de verificación	Observación
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	Carpeta de evidencia, Lista de asistencia, Evidencia fotográfica	El medio de verificación no dispone de un nombre específico que permita su identificación
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	Carpeta de evidencia, Lista de asistencia, Evidencia fotográfica	
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	Carpeta de evidencia, Lista de asistencia, Evidencia fotográfica	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

b. Nombre del área que genera o publica la información.

Indicadores estratégicos y de gestión:

Al revisar la MIR del Fondo, se identificó que los siete indicadores de Gestión incluyen el nombre del área que genera o publica la información "Oficina FOBAM"; no obstante, los medios de verificación de los indicadores Estratégicos presentan áreas de oportunidad al no cumplir con dicho requisito, tal como se muestra a continuación:

Tabla 13 Medios de verificación que no contienen el nombre del área que genera o publica la información

	Indicador	Medios de verificación	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	Estadística https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=29#tabmccollapseindicador	Los medios de verificación no contienen el nombre completo del área responsable de generar o publicar la información.
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	Estadística http://ww.mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/fobam	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

c. Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).

Indicadores estratégicos y de gestión:

Al revisar las fichas técnicas de indicadores del Fondo, se encontró que, en el caso de los indicadores Estratégicos, nivel Fin y Propósito, estas contienen la información referente a la periodicidad con que se genera el documento (anual), la cual coincide con la frecuencia de medición del indicador.

En cuanto a los indicadores de Gestión, únicamente en el Componente 2. "Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ" la periodicidad con que se genera el documento (anual), concuerda con la frecuencia de medición del indicador.

Los seis indicadores restantes, emplean para la periodicidad y frecuencia de medición el término "Otro periodo", la ambigüedad del término no posibilita su acotación a un periodo de tiempo determinado (anual, trimestral, semestral, etc.).

d. Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).

Indicadores estratégicos y de gestión:

Los medios de verificación de los indicadores Estratégicos, incluyen la liga a la página web de la que se obtiene la información, sin embargo, a nivel Propósito el enlace, presenta un error en la URL (dirección web) y no direcciona al sitio para la consulta de los datos estadísticos.

En el resto de los indicadores, el medio de verificación corresponde a registros administrativos, particularmente expedientes de evidencias resguardados al interior de la oficina FOBAM. Por lo que solo dos indicadores presentan ligas que dirigen a las páginas web que contiene la información, dichos indicadores se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 14. Indicadores del FOBAM con ligas a los medios de verificación

	Indicador	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=29#tabmccollapseindicador
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	http://ww.mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/fobam

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Recomendaciones:

R5. Incluir en los medios de verificación el nombre completo del documento y el nombre del área responsable; añadir la periodicidad con que se genera el documento y la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.

3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

Indicadores Estratégicos:

Al revisar las Fichas Técnicas de indicadores del Fondo, se identificó que a nivel Fin y Propósito, existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables que conforman los métodos de cálculo (anual). Sin embargo, en el caso del indicador de Fin no está adecuadamente establecida la frecuencia de medición en concordancia con el medio de verificación (INEGI).

La captación del dato sociodemográfico la realiza INEGI a través de los Censos y Conteos de población y vivienda, cada diez o cinco años, respectivamente, por lo que la frecuencia de medición de la variable "total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años de edad en Tlaxcala" no sería anual sino quinquenal o decenal.

Indicadores de Gestión:

En relación a los indicadores de Gestión, seis de los siete indicadores no disponen de una frecuencia de medición concreta (trimestral, semestral, anual, etc.), únicamente en el caso del Componente 2, "Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ", se observan frecuencias de medición definidas (anual) y correspondencia entre las variables del método de cálculo.

En la tabla siguiente, se enlistan los indicadores de Gestión que presentan áreas de oportunidad al emplear un periodo de medición ambiguo:

Tabla 15 Indicadores con frecuencia de medición de las variables indefinida

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Observación
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	(Número de talleres realizados en educación integral en sexualidad FOBAM/Número de talleres programados en educación integral en sexualidad FOBAM)*100	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Observación
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	(Número de contratos realizados para la impartición de los talleres en educación integral en sexualidad FOBAM/Número de contratos programados para la impartición de los talleres en educación integral en sexualidad FOBAM)*100	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	(Número de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas/Total de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas)*100	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	(Número de foro estatal realizado de redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Total de foro estatal programado de redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	(Número de pláticas realizadas para redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión FOBAM/Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas	(Número de capacitaciones realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Observación
	como replicadoras	replicadoras FOBAM/Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100		periodo determinado.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

4. **En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?**

Indicadores Estratégicos:

En lo concerniente a los indicadores Estratégicos, se detectó que las variables de los métodos de cálculo no se encuentran descritas con precisión, tanto para indicadores de nivel Fin como Propósito, debido a la presencia de ambigüedades y falta de claridad en algunos términos (véase tabla 14).

Indicadores de Gestión:

Del total de indicadores de Gestión, cuatro presentan variables descritas con precisión (Componente 1 y 2, Actividades: 1.1 y 2.2), no obstante, se identificaron áreas de oportunidad en la descripción de las variables de tres indicadores a nivel Actividad, los cuales se presentan a continuación:

Tabla 16 Indicadores con variables del método de cálculo imprecisas

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	(Nacimientos registrados de madres adolescentes menores de 20 años en Tlaxcala FOBAM/Total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años de edad en Tlaxcala)*100	El término "FOBAM" en el numerador del método de cálculo puede generar dudas respecto a lo que se pretende medir, podría entenderse como nacimientos registrados de madres adolescentes beneficiadas con el Fondo
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	(Número de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas FOBAM/Total de madres adolescentes de 15 a 19 años que registraron un nacimiento FOBAM)*100	El nombre del indicador no da claridad sobre el tema/área en que son sensibilizadas y capacitadas las mujeres adolescentes "derechos sexuales y reproductivos", de acuerdo con el objetivo

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Actividad	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas	(Número de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas/Total de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas)*100	El método de cálculo no se relaciona con el nombre del indicador, ni con el objetivo de la medición (participación). Adicional a ello, no aclara la distinción de las dos variables que emplea para medir el indicador
	2.1 Porcentaje del foro estatal de Redes de Mujeres Constructuras de la Paz (sic).	(Número de foro estatal realizado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Total de foro estatal programado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de foro estatal" y "total de foro estatal" son confusos, el primero por ejemplo podría entenderse como edición (2do foro)
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	(Número de capacitaciones realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM/ Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100	Los términos "capacitaciones" y "pláticas", pueden estar relacionadas en algunos contextos, dado que una plática puede ser parte de una capacitación, lo que dificulta la distinción de las variables que conforman el método de cálculo

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

5. **En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?**

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

En los elementos del método de cálculo asociados a los indicadores, Estratégicos y de Gestión, no se define correctamente la temporalidad de medición. Al revisar los nueve indicadores del Fondo, no se encontró una periodicidad o año establecido en la metodología que indique el tiempo en el que se realiza la medición de las variables. Tal como se muestra en el siguiente ejemplo:

Tabla 17 Métodos de cálculo carentes de frecuencia de medición

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Componente	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	(Número de seguimientos realizados de las redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Número de seguimientos programados de las redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	Debido a que la frecuencia de medición del indicador es anual, se sugiere redactar como: (Número de seguimientos realizados de las redes de mujeres constructoras de paz en 2024/ Número de seguimientos programados de las redes de mujeres constructoras de paz en 2024)*100

Fuente: elaboración propia con base en las Fichas de indicadores

Recomendaciones:

R6. Verificar que las variables de los métodos de cálculo contengan la temporalidad de medición, a fin de dotar de claridad a la fórmula matemática y contribuir al adecuado seguimiento de los indicadores.

Adecuado

1. **¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?**

Dentro de las fichas técnicas de indicadores del FOBAM, se establecieron líneas base para el seguimiento de los nueve indicadores del Fondo. Sin embargo, al revisar cada una de ellas, se detectaron áreas de oportunidad, particularmente falta de congruencia entre el método de cálculo y la línea base, ya que la línea base se presenta como número absoluto cuando debería estar registrada como porcentaje.

Debido a que las líneas base están mal planteadas, los valores no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje) ni con las metas y parámetros de semaforización, por lo que no es posible emitir un juicio acerca del desempeño del Fondo en el tiempo.

Recomendaciones:

R7. Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores, ya que la línea base es el punto de referencia inicial para medir los avances y valorar el logro de los objetivos del Fondo.

2. **¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?**

Indicadores Estratégicos:

La información proporcionada por los indicadores Estratégicos, es relevante y apropiada para describir los logros del Fondo en un periodo determinado (anual), ya que los indicadores de nivel Fin y Propósito están vinculados tanto con el objetivo (resumen narrativo) como con la población objetivo.

Indicadores de Gestión:

En lo que respecta a los indicadores de Gestión, seis de los siete indicadores brindan información relevante y apropiada para la descripción de los logros del Fondo, sin embargo, solo uno de los indicadores referidos (Componente 2) es preciso al determinar el periodo de medición (anual).

En la tabla siguiente se muestra el único indicador (Actividad 1.2) que no cumple con dicho criterio, al no guardar vinculación con su objetivo (resumen narrativo):

Tabla 18 Indicadores que proporcionan información irrelevante e inapropiada

Nivel	Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Observación
Actividad	Participación de las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas en los talleres de sensibilización	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas	(Número de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas/Total de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas)*100	El método de cálculo empleado cuantifica el porcentaje de talleres de sensibilización realizados, no se relaciona con el nombre del indicador (porcentaje de convocatorias), ni guarda vinculación con el objetivo de la medición (participación)

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

3. **¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?**

Indicadores Estratégicos:

En lo que respecta a los indicadores Estratégicos, la periodicidad de medición concuerda con la frecuencia recomendada por CONEVAL (2013), para el nivel de Fin (anual, trianual, sexenal) y Propósito (anual, bianual, trianual), ya que ambos indicadores tienen una periodicidad de medición anual.

Indicadores de Gestión:

En cuanto a los indicadores de Gestión, solo un indicador a nivel Componente tiene definida la frecuencia de medición, este corresponde al Componente 2, cuya frecuencia de medición (anual) es acorde al nivel de la MIR al que pertenece.

En los seis indicadores restantes no fue posible identificar si la frecuencia de medición es adecuada a su nivel, ya que tienen una periodicidad de medición ambigua, tal como se puede apreciar en la tabla siguiente:

Tabla 19 Indicadores con frecuencia de medición ambigua

Nivel	Indicador	Frecuencia	Observación
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado

Nivel	Indicador	Frecuencia	Observación
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	Otro periodo	La falta de precisión en el término "Otro periodo" no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Recomendaciones:

R8. Emplear preferentemente y, de ser posible, frecuencias de medición definidas (mensual, trimestral, anual, etc.) para los indicadores de Gestión, así como verificar que éstas sean acordes al primer y segundo nivel de la MIR.

Aporte marginal

1. **En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?**

El criterio de aporte marginal aplica solo cuando un objetivo tiene dos o más indicadores, para que un indicador tenga aporte marginal, este debe proveer información adicional que mida aspectos no considerados por el resto de los indicadores (CONEVAL, 2013, p.60).

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Ninguno de los objetivos de la MIR 2024 del FOBAM, dispone de dos o más indicadores para medir el desempeño. A los nueve resúmenes narrativos les corresponde un solo indicador, por lo que no se presenta una situación de aporte marginal entre indicadores.

Análisis de las dimensiones y supuestos

La dimensión del indicador hace referencia al "aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo" (CONEVAL, 2013, p. 20). A continuación se muestran las dimensiones de los indicadores y su correspondencia con cada nivel de la MIR:

Tabla 20 Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR

Nivel de la MIR	Dimensiones recomendados para cada nivel de la MIR
Fin	• Eficacia
Propósito	• Eficacia • Eficiencia
Componente	• Eficacia • Eficiencia • Calidad
Actividad	• Eficacia • Eficiencia • Economía

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2013.

Los indicadores del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), fueron analizados a través de las cuatro dimensiones generales: 1) eficacia, 2) eficiencia, 3) calidad y 4) economía.

1. **Eficacia:** proyecta el grado del cumplimiento del objetivo planteado.
2. **Eficiencia:** mide la relación entre el logro de la intervención y los recursos utilizados (económicos, humanos y materiales), cuantifica el costo de alcanzar el objetivo planteado.
3. **Economía:** mide la capacidad de la intervención para gestionar, generar o movilizar los recursos financieros.
4. **Calidad:** capta los atributos, capacidades o características que deben tener los bienes y servicios producidos por una intervención, tales como:
    - Oportunidad: describe la conveniencia del tiempo y lugar, en la operación de la intervención.

- Accesibilidad: acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por la intervención.
- Percepción de los usuarios: opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios entregados por la intervención.
- Precisión: fallos o errores durante la operación o gestión de los bienes y servicios de la intervención.

Eficacia

1. **¿Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) cuentan con indicadores de eficacia?**

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) de la MIR del Fondo para el bienestar y el avance de las mujeres cuentan con indicadores de eficacia. Los nueve indicadores del Fondo están categorizados en esta dimensión, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 21 Indicadores del FOBAM con dimensión de eficacia

Nivel	Indicador
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

El 88.88 por ciento de los indicadores clasificados en la dimensión de eficacia (8 indicadores), miden el grado del cumplimiento del objetivo correspondiente, puesto que el método de cálculo y el objetivo del indicador están adecuadamente vinculados.

El Reporte de Seguimiento de Evaluación de la Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI), presenta los resultados de la medición de los indicadores del Fondo, donde se observa un grado de cumplimiento óptimo de los objetivos planteados para el ejercicio fiscal 2024. En la tabla siguiente, se muestran las metas programadas y alcanzadas por los indicadores del FOBAM:

Tabla 22 Cumplimiento de metas indicadores de eficacia, ejercicio fiscal 2024

Nivel	Indicador	Programado	Alcanzado
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	100	100
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	100	100
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	100	100
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	100	100
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	100	100
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	100	100
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	100	100

Nivel	Indicador	Programado	Alcanzado
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	100	100
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	100	100

Fuente: elaboración propia con base en el Reporte de Seguimiento de Evaluación CGPI

Eficiencia

1. **¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?**

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Los indicadores de eficiencia cuantifican el costo de alcanzar el objetivo planteado, es decir, miden qué tan bien se han utilizado los recursos (económicos, materiales y humanos) para la consecución de los logros esperados del programa (CONEVAL, 2013, p.23).

Los niveles propósito, componente y actividades no cuentan con indicadores de eficiencia. Como se mencionó previamente, el cien por ciento de los indicadores de la MIR del FOBAM (9 indicadores) está categorizado en la dimensión de eficacia, por lo que se carece de indicadores de eficiencia, calidad o economía.

La integración de indicadores de eficiencia en la MIR proporciona elementos para el seguimiento y monitoreo del desempeño de los procesos y productos, un ejemplo de este tipo de indicadores sería: Promedio de talleres de capacitación sobre educación integral en sexualidad impartidos por facilitador en el mes t.

2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?

Derivado del análisis realizado, se detectó que uno de los nueve indicadores contenidos en la MIR del FOBAM mide la relación entre el logro del Fondo y los recursos humanos utilizados para su cumplimiento, este corresponde a la Actividad 1.1 "Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes".

Referente a los recursos económicos y materiales, no se identificaron en la MIR ni en las fichas técnicas del FOBAM, indicadores que cuantifiquen qué tan bien se han utilizado los recursos monetarios y materiales en la consecución de los logros esperados del Fondo.

Calidad

1. **¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?**

Ninguno de los siete indicadores de Gestión corresponde a la dimensión de calidad, al revisar la MIR no se identificaron indicadores que valoren los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el FOBAM.

2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

De acuerdo con las fichas técnicas de indicadores, ningún indicador a nivel componente está catalogado en la dimensión de calidad, por lo que no se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la gestión y entrega de los bienes y servicios del Fondo.

Un ejemplo de indicador de calidad que se propone incluir en la MIR es "Porcentaje de niñas y adolescentes que clasifican los talleres en educación integral de sexualidad con alto nivel de satisfacción". Dicho indicador está enfocado en valorar la experiencia de las usuarias, si el taller cumple con sus expectativas y necesidades; la información puede obtenerse mediante encuestas de satisfacción aplicadas a una muestra representativa de beneficiarias.

Economía

1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

Los indicadores de economía, miden la relación entre el nivel de recursos financieros utilizados en la provisión de bienes y servicios referente a los gastos administrativos incurridos por parte de los responsables del Fondo, así como la capacidad de la intervención pública para recuperar los costos erogados.

Al revisar la información contenida en la Matriz de Indicadores para Resultados del FOBAM, se identificó que ninguno de los cinco indicadores a nivel Actividad está clasificado en la dimensión de economía.

2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

Como se mencionó anteriormente, en la MIR del FOBAM no se identificaron indicadores categorizados en la dimensión de economía que midan cómo se han utilizado los recursos económicos relativos al Fondo, para valorar el uso adecuado de los mismos.

Se sugiere a la unidad responsable incluir indicadores de la dimensión de economía con el fin de cuantificar el uso apropiado de los recursos financieros en los procesos (actividades). A continuación, se realiza una propuesta de indicadores que reflejan la dimensión de economía:

1) Costo promedio de los cursos de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras.
2) Costo promedio de la realización del Foro Estatal de Redes de Mujeres Constructoras de Paz por persona beneficiaria.

Supuestos

3. **Valoración de la MIR ¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?**

De acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, un supuesto debe corresponder a un factor externo a la ejecución del programa que incida en el logro de los objetivos planteados en el resumen narrativo. Los supuestos deben considerarse como posibles riesgos que condicionen el desempeño del programa.

Para la construcción de los supuestos, se requiere que los riesgos se expresen en términos positivos, como situaciones/acciones en tiempo presente que estén relacionados de forma directa con el cumplimiento del indicador, y sean lo suficientemente precisos para ser monitoreados.

Indicadores Estratégicos y de Gestión:

En el caso de los indicadores Estratégicos, únicamente se detectaron áreas de oportunidad en el supuesto correspondiente al nivel Fin, ya que este no identifica puntualmente el riesgo ni corresponde a una situación externa al ámbito de control del Fondo.

Referente a los indicadores de Gestión, a nivel Componente y Actividad, se observa que seis de los siete supuestos se relacionan de forma clara y directa con el indicador, pero solo cinco de ellos están adecuadamente redactados como situaciones/acciones en tiempo presente.

Adicional a ello, se identificó que los supuestos asociados a cinco indicadores no son ajenos a la gestión del Fondo y el cumplimiento de uno de ellos no guarda una relación directa con el supuesto del nivel correspondiente (Actividad 1.1).

En la tabla siguiente, se muestran los indicadores que presentan áreas de oportunidad, cuyos supuestos no corresponden a factores externos y/o no tienen una relación clara y directa con el objetivo del indicador:

Tabla 23 Supuestos de la MIR FOBAM

Nivel	Indicador	Supuesto MIR 2024	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	Las acciones realizadas aminoran el embarazo de niñas y adolescentes	El supuesto no denota riesgo externo. Se recomienda modificar: Las mujeres adolescentes menores de 19 años aplican los conocimientos aprendidos sobre educación integral de sexualidad
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	Niñas y adolescentes reciben capacitación de educación integral en sexualidad	El supuesto no denota riesgo externo. Se recomienda modificar: Niñas y adolescentes interesadas en recibir capacitación de educación integral en sexualidad
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	Fortalecer las redes conformadas durante el año 2024 para crear planes de acción efectivos	Se recomienda modificar: Las redes conformadas de MUCPAZ colaboran con el personal del SMET en la realización de los seguimientos.
Actividad	1.1Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	Se refuerza la educación integral en sexualidad en niñas y adolescentes	El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto. Se recomienda modificar: Las consultorías especializadas están disponibles e interesadas en sensibilizar y capacitar a niñas y adolescentes
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	Las mujeres capacitadas de las redes MUCPAZ son dotadas de herramientas organizativas y de empoderamiento para el rescate de espacios públicos	El supuesto no denota riesgo externo. Se recomienda modificar: Las integrantes de las redes MUCPAZ asisten a las pláticas para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	Instruir a las mujeres de las redes MUCPAZ para el fortalecimiento y conformación de más redes de mujeres en el Estado	El supuesto no denota riesgo externo. Se recomienda modificar: Las integrantes de las redes MUCPAZ acuden a la capacitación para formarlas como replicadoras

Fuente: elaboración propia con base en la MIR

Recomendaciones:

R10. Solventar la redacción de los supuestos del Fondo en apego a los criterios y sintaxis establecidos por la MML.

VI. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

En la tabla siguiente se analizan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM), y se presentan a forma de resumen, las recomendaciones derivadas de la evaluación de indicadores:

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza			
Claridad	Siete de los nueve indicadores carecen de términos o aspectos técnicos ambiguos.	1	No aplica.
	Ocho indicadores guardan relación con el objetivo que buscan medir.	2	No aplica.
	Seis indicadores presentan expresiones matemáticas adecuadas	3	No aplica.
	Siete indicadores incluyen en su nombre factores relevantes.	4	No aplica.
Relevancia	Siete indicadores se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica.
	Ocho indicadores se relacionan con el área de enfoque objetivo del Fondo, toda vez que los elementos de los indicadores están vinculados con las acciones que realizan las IMEF.	2	No aplica.
Economía	Ocho indicadores tienen la característica de economía, la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del Fondo, no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño del Fondo.	1	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta) Referencia (Pregunta)	Recomendación Recomendación
Monitoreo	Los medios de verificación de ocho indicadores son accesibles.	1	No aplica.
	Siete medios de verificación incluyen el nombre del área que genera o publica la información	2	No aplica.
Adecuación	Ocho indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del Fondo.	2	No aplica.
	La periodicidad de medición de tres indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.	3	No aplica.
Dimensión de eficacia	Los cuatro niveles de la MIR del FOBAM cuentan con indicadores de eficacia	1	No aplica.
	Los indicadores de la MIR miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido, lo que se puede constatar en el Reporte de Seguimiento de Evaluación de la CGPI.	2	No aplica.
Dimensión de eficiencia	Un indicador mide la relación entre el logro del Fondo y los recursos humanos utilizados para su cumplimiento (Actividad 1.1).	2	No aplica.
Supuestos	Ocho de los nueve supuestos se relacionan de forma clara y directa con el indicador.	3	No aplica.
Oportunidad			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el FOBAM en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Debilidad			
Claridad	Tres indicadores el método de cálculo no está definido de manera adecuada, ya que el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida.	3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas adecuadas, claras y precisas.
	Cuatro indicadores contienen términos ambiguos dentro de las variables que conforman el método de cálculo.	3	
Relevancia	Los elementos más importantes de dos indicadores no están vinculados con los aspectos fundamentales de los objetivos (factores relevantes).	1	Revisar que el nombre del indicador (Componente 1. y Actividad 1.2) incluya los factores relevantes: lo que se pretende medir y en quienes se medirá.
Economía	Un indicador no cumple con el criterio de economía, ya que tampoco cumple las características de ser relevante y adecuado.	1	Asegurar que el indicador señalado (Actividad 1.2) cumpla con los criterios de economía establecidos por el CONEVAL.
Monitoreo	Cuatro medios de verificación no brindan la información necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores.	1	Añadir los medios de verificación suficientes para obtener la totalidad de datos requeridos en el cálculo de los indicadores.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Los nueve indicadores del Fondo emplean nombres genéricos para sus medios de verificación, de los cuales solo tres indicadores mencionan la periodicidad con la que se genera el documento.	2	Incluir en los medios de verificación el nombre completo, claro y preciso del documento que sustenta la información (anexo/apartado/sección). Añadir la periodicidad con que se generan los medios de verificación.
	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	**Referencia (Pregunta)**	**Recomendación**
Monitoreo	Los medios de verificación de los indicadores Estratégicos incluyen ligas a páginas web, sin embargo, una de ellas no direcciona al sitio/documento que permita consultar los datos estadísticos.	2	Incluir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.
	Cinco indicadores no describen con precisión las variables contenidas en sus métodos de cálculo.	4	Reescribir con precisión las variables del indicador que contengan elementos ambiguos en el método de cálculo.
	Ninguno de los indicadores tiene definida la temporalidad de medición (año o periodo), en los elementos del método de cálculo.	5	Establecer la periodicidad en la metodología para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.
Adecuación	Los indicadores no brindan una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Fondo	1	Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores.
	Tres indicadores tienen una periodicidad compatible con el nivel de la MIR al que pertenecen (Fin, Propósito y Componente 2).	3	Verificar que las frecuencias de medición sean acordes al nivel de la MIR en que se ubican los indicadores.
Dimensión de Eficiencia	Los niveles propósito, componente y actividades no cuentan con indicadores categorizados en la dimensión de eficiencia.	1	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del Fondo y los recursos monetarios y materiales utilizados para su cumplimiento.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Dimensión de calidad	No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el Fondo.	1	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del Fondo.
	No se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la entrega de los bienes y servicios.	2	
	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	**Referencia (Pregunta)**	**Recomendación**
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores ubicados en la dimensión de economía en su nivel de Actividades.	1	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía, en el nivel de Actividades, que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
	No se identifican indicadores que cuantifiquen el uso adecuado de los recursos económicos.	2	
Supuestos	Algunos supuestos no corresponden a factores externos y/o presentan errores en su redacción.	3	Solventar la redacción de los supuestos del Fondo en apego a los criterios establecidos por la MML.
Amenaza			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican amenazas para el Fondo en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

VII. Conclusiones

En el presente apartado se describen los principales hallazgos y conclusiones obtenidas de la Evaluación de Indicadores realizada al Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres, ejercicio fiscal 2024, mediante la valoración de los criterios CREMAA, así como del análisis de las dimensiones de los indicadores para la medición del logro de los objetivos.

La MIR del Fondo se integró por un total de nueve indicadores, de los cuales dos correspondieron a indicadores Estratégicos (un indicador a nivel Fin y uno de Propósito) y siete a indicadores de Gestión (dos indicadores de Componente y cinco de Actividad). La totalidad de indicadores de la MIR midió el logro de sus objetivos acorde al nivel perteneciente, clasificados en las dimensiones adecuadas.

De manera general se identificó que la mayoría de los indicadores del Fondo obedecen al criterio de claridad, al carecer de términos ambiguos e incluir los factores relevantes en su denominación, asimismo, éstos guardan relación con el objetivo que buscan medir; no obstante, algunos presentan áreas de oportunidad al contener expresiones matemáticas que no son de fácil comprensión.

En relación al método de cálculo, se identificaron algunos términos ambiguos dentro de las variables que lo conforman, además, algunos porcentajes no están adecuadamente definidos, ya que las variables están expresadas en diferente unidad de medida. Adicional a ello, ninguno de los indicadores incluye la temporalidad de medición dentro de los elementos del método de cálculo.

En lo que respecta al criterio de relevancia, gran parte de los indicadores se relacionan con el logro esperado, así como con el área de enfoque objetivo del Fondo, toda vez que los elementos de los indicadores se encuentran vinculados con las acciones que realizan las IMEF, enfocadas a la prevención del embarazo en niñas y adolescentes, y la promoción de estrategias de acción colectiva de mujeres para la reconstrucción del tejido social.

Los indicadores del Fondo cumplen con la característica de ser económicos, la información necesaria para el cálculo de los indicadores proviene de las fuentes de información del INEGI, cuyas estadísticas están disponibles para consulta en línea, así como de registros administrativos de la SMET, por lo que no se requiere incurrir en costos adicionales para conocer el desempeño del FOBAM.

Los medios de verificación de los indicadores son accesibles, a excepción del asociado al nivel Propósito; en el caso de los indicadores de Gestión se requiere solicitud previa. A este respecto, se identificaron algunas áreas de oportunidad: los medios de verificación brindan la información necesaria pero no suficiente para calcular y replicar los indicadores, emplean nombres genéricos y ninguno de los indicadores Estratégicos menciona el nombre del área encargada de generar o publicar la información.

Relativo al criterio de adecuación, las líneas base de los nueve indicadores no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje), ni con las metas y parámetros de semaforización, por lo que no es posible emitir un juicio acerca del desempeño del Fondo en el tiempo. Los indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del Fondo, a excepción de la Actividad 1.2, la cual no fijó una relación entre el objeto de medición, la denominación del indicador y el método de cálculo.

Los cuatro niveles de la MIR cuentan con indicadores de eficacia, los cuales miden el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos; en los niveles de propósito, componente y actividades no se identificaron indicadores categorizados en la dimensión de eficiencia.

Tampoco se observan en la MIR 2024, indicadores que valoren los atributos, capacidades o características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos, ni indicadores que midan cómo se han utilizado los recursos económicos relativos al Fondo, y permitan cuantificar el uso adecuado de los mismos.

Finalmente, la gran mayoría de supuestos se relacionan de forma clara y directa con el indicador, no obstante, se identificó que algunos no corresponden

a situaciones externas al ámbito de control del Fondo o presentan errores en su redacción de acuerdo a lo establecido por la MML.

Recomendaciones

Derivado de las áreas de oportunidad identificadas, se emiten de manera general las siguientes recomendaciones:

R1.Verificar que los nombres de los indicadores sean **claros con respecto a su nomenclatura e incluyan los factores relevantes. Asimismo, evitar uso de siglas/acrónimos** o, preferentemente, se debe transcribir el nombre completo de los términos seguido entre paréntesis de las siglas correspondientes.

R2. Verificar que el **método de cálculo esté exento de términos ambiguos** para que los indicadores cumplan con el criterio de claridad.

R3. Revisar que los métodos de cálculo de los indicadores (**porcentajes**) dispongan de la **misma unidad de medida** para que la relación o comparación sea significativa.

R4. Añadir los **medios de verificación suficientes** para obtener la totalidad de datos requeridos en el cálculo de los indicadores.

R5. Incluir en los **medios de verificación el nombre completo** del documento y el **nombre del área responsable**; añadir la **periodicidad** con que se genera el documento y la **URL** correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.

R6. Verificar que las variables de los **métodos de cálculo** contengan la **temporalidad de medición**, a fin de dotar de claridad a la fórmula matemática y contribuir al adecuado seguimiento de los indicadores.

R7. Revisar la **congruencia entre la línea base y la unidad de medida** de los indicadores, ya que la línea base es el punto de referencia inicial para medir los avances y valorar el logro de los objetivos del Fondo.

R8. Emplear preferentemente y, de ser posible, **frecuencias de medición definidas** (mensual, trimestral, anual, etc.) para los indicadores de Gestión, así como verificar que éstas sean acordes al primer y segundo nivel de la MIR.

R9. Revisar y adecuar la **redacción de los resúmenes narrativos** a fin de apegarse a la **sintaxis establecida por la MML**.

R10. Solventar la **redacción de los supuestos** del Fondo en apego a los criterios y sintaxis establecidos por la MML.

Recomendación del equipo evaluador dirigida a la Coordinación General de Planeación e Inversión, sobre la revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y los Anteproyectos elaborados por las dependencias y entidades de las Administración Pública Estatal

Se sugiere a la Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI) **fortalecer sus acciones institucionales** orientadas a la **revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados** (MIR), **Fichas Técnicas de Indicadores** y **Formatos Programáticos de los Anteproyectos** los cuales formulados por las dependencias y entidades del gobierno del estado. Asimismo, se considera pertinente **actualizar y reforzar** las **metodologías o lineamientos estatales** en materia de Metodología de Marco Lógico (MML) y diseño de indicadores, con el fin de asegurar una mayor claridad y consistencia técnica en la formulación de los documentos programáticos.

Derivado del proceso evaluativo del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025, se identificaron **áreas de oportunidad recurrentes** en los instrumentos de los proyectos evaluados, tales como: **inconsistencias en la definición de los problemas o necesidades** que justifican los proyectos; **confusión en los objetivos** que debe contener cada uno de los **niveles de la MIR**, por ejemplo: confundir actividades con componentes; **redacción de resúmenes narrativos** que no se apegan a la **sintaxis del ML**; errores en la **secuencia lógica de árboles de problemas y objetivos**; MIR que integran un **número excesivo de indicadores** (entre 80 y 100); MIR que **integran objetivos de múltiples proyectos** con objetivos y poblaciones diversas; metas imprecisas o poco realistas; **ambigüedad en las unidades de medida** (por ejemplo, uso indistinto de cifras absolutas y porcentajes); **denominaciones poco claras de indicadores**; y **discrepancias en los métodos de cálculo**, así como una débil vinculación entre los indicadores y sus respectivos objetivos, entre otras.

Durante el proceso, algunas Unidades Responsables manifestaron haber elaborado sus documentos programáticos **en apego a los lineamientos estatales vigentes**, señalando que estos **fueron revisados y validados por la CGPI**. No obstante, los hallazgos **permiten advertir áreas de oportunidad** para fortalecer el **acompañamiento técnico y el proceso de validación** por parte de la unidad

administrativa responsable al interior de la Coordinación que tiene estas atribuciones.

VIII. Bibliografía

Congreso del Estado (28 de marzo de 2022). Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027. Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala. Oficialía Mayor de Gobierno (Decreto No. 94) Obtenido de cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/ped-21-27

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. México, DF: CONEVAL, 2013.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México, DF: CONEVAL, 2013.

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago Obtenido de repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb3014de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content

Presidencia de la Republica (12 de julio de 2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación. Gobierno Federal Obtenido de dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0

VII. Anexos

Anexo 1 "Indicadores"

Nombre del Programa: Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM)

Modalidad: P010 Proyecto 316 - 8S

Dependencia/Entidad: Instituto Estatal de la Mujer[6]

Unidad Responsable: Departamento Administrativo del Instituto Estatal de la Mujer

Tipo de Evaluación: Evaluación de Indicadores

Año de la Evaluación: 2025

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	(Nacimientos registrados de madres adolescentes menores de 20 años en Tlaxcala FOBAM/Total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años de edad en Tlaxcala)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	(Número de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas FOBAM/Total de madres adolescentes de 15 a 19 años que registraron un nacimiento FOBAM)*100	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

[6] A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	(Número de talleres realizados en educación integral en sexualidad FOBAM/Número de talleres programados en educación integral en sexualidad FOBAM)*100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	(Número de seguimientos realizados de las redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Número de seguimientos programados de las redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	(Número de contratos realizados para la impartición de los talleres en educación integral en sexualidad FOBAM/Número de contratos programados para la impartición de los talleres en educación integral en sexualidad FOBAM)*100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	(Número de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas/Total de talleres de sensibilización a las niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas) *100	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	(Número de foro estatal realizado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM/Total de foro estatal programado de Redes de mujeres constructoras de paz FOBAM)*100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	(Número de pláticas realizadas para redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión FOBAM/ Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	(Número de capacitaciones realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM/ Total de pláticas realizadas a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras FOBAM)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Anexo 2 "Metas del programa"

Nombre del Programa: Fondo para el Bienestar y el Avance de las Mujeres (FOBAM)

Modalidad: P010 Proyecto 316 - 8S

Dependencia/Entidad: Instituto Estatal de la Mujer[7]

Unidad Responsable: Departamento Administrativo del Instituto Estatal de la Mujer

Tipo de Evaluación: Evaluación de Indicadores

Año de la Evaluación: 2025

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de mujeres adolescentes menores de 19 años que registraron un nacimiento en Tlaxcala	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Fin de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto, para poder comparar el avance de un año a otro.
Propósito	Porcentaje de mujeres adolescentes de 15 a 19 años sensibilizadas y capacitadas	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador.	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Propósito de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje.

[7] A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente	1. Porcentaje de talleres realizados en educación integral de sexualidad	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	2. Porcentaje de seguimiento de las redes conformadas de MUCPAZ	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
Actividad	1.1 Porcentaje de contratos de consultorías especializadas para la sensibilización y capacitación de niñas y adolescentes	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	1.2 Porcentaje de convocatorias a niñas y mujeres adolescentes de instituciones académicas para participar en los talleres de sensibilización	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	2.1 Porcentaje del foro estatal de redes de mujeres constructoras de la paz	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad	2.2 Porcentaje de pláticas en redes MUCPAZ para el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y de gestión	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	2.3 Porcentaje de capacitación a integrantes de las redes MUCPAZ para formarlas como replicadoras	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje)	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado especifico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.

Anexo 3 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza			
Claridad	Siete de los nueve indicadores carecen de términos o aspectos técnicos ambiguos.	1	No aplica.
	Ocho indicadores guardan relación con el objetivo que buscan medir.	2	No aplica.
	Seis indicadores presentan expresiones matemáticas adecuadas	3	No aplica.
	Siete indicadores incluyen en su nombre factores relevantes.	4	No aplica.
Relevancia	Siete indicadores se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica.
	Ocho indicadores se relacionan con el área de enfoque objetivo del Fondo, toda vez que los elementos de los indicadores están vinculados con las acciones que realizan las IMEF.	2	No aplica.
Economía	Ocho indicadores tienen la característica de economía, la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del Fondo, no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño del Fondo.	1	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta) Referencia (Pregunta)	Recomendación Recomendación
Monitoreo	Los medios de verificación de ocho indicadores son accesibles.	1	No aplica.
	Siete medios de verificación incluyen el nombre del área que genera o publica la información	2	No aplica.
Adecuación	Ocho indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del Fondo.	2	No aplica.
	La periodicidad de medición de tres indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.	3	No aplica.
Dimensión de eficacia	Los cuatro niveles de la MIR del FOBAM cuentan con indicadores de eficacia	1	No aplica.
	Los indicadores de la MIR miden el grado de cumplimiento del objetivo establecido, lo que se puede constatar en el Reporte de Seguimiento de Evaluación de la CGPI.	2	No aplica.
Dimensión de eficiencia	Un indicador mide la relación entre el logro del Fondo y los recursos humanos utilizados para su cumplimiento (Actividad 1.1).	2	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Supuestos	Ocho de los nueve supuestos se relacionan de forma clara y directa con el indicador.	3	No aplica.
	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	**Referencia (Pregunta)**	**Recomendación**
	Oportunidad		
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el FOBAM en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.
	Debilidad		
Claridad	Tres indicadores el método de cálculo no está definido de manera adecuada, ya que el numerador y el denominador están expresados en diferente unidad de medida.	3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas adecuadas, claras y precisas.
	Cuatro indicadores contienen términos ambiguos dentro de las variables que conforman el método de cálculo.	3	
Relevancia	Los elementos más importantes de dos indicadores no están vinculados con los aspectos fundamentales de los objetivos (factores relevantes).	1	Revisar que el nombre del indicador (Componente 1. y Actividad 1.2) incluya los factores relevantes: lo que se pretende medir y en quienes se medirá.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Economía	Un indicador no cumple con el criterio de economía, ya que tampoco cumple las características de ser relevante y adecuado.	1	Asegurar que el indicador señalado (Actividad 1.2) cumpla con los criterios de economía establecidos por el CONEVAL.
Tema	**Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza**	**Referencia (Pregunta)**	**Recomendación**
Monitoreo	Solo dos medios de verificación brindan la información necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores.	1	Añadir los medios de verificación suficientes para obtener la totalidad de datos requeridos en el cálculo de los indicadores.
	Los nueve indicadores del Fondo emplean nombres genéricos para sus medios de verificación, de los cuales solo tres indicadores mencionan la periodicidad con la que se genera el documento.	2	Incluir en los medios de verificación el nombre completo, claro y preciso del documento que sustenta la información (anexo/apartado/sección). Añadir la periodicidad con que se generan los medios de verificación.
	Los medios de verificación de los indicadores Estratégicos incluyen ligas a páginas web, sin embargo, una de ellas no direcciona al sitio/documento que permita consultar los datos estadísticos.	2	Incluir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.
	Cinco indicadores no describen con precisión las variables contenidas en sus métodos de cálculo.	4	Reescribir con precisión las variables del indicador que contengan elementos ambiguos en el método de cálculo.
	Ninguno de los indicadores tiene definida la temporalidad de medición (año o periodo), en los elementos del método de cálculo.	5	Establecer la periodicidad en la metodología para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Adecuación	Los indicadores no brindan una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Fondo	1	Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores.
	Tres indicadores tienen una periodicidad compatible con el nivel de la MIR al que pertenecen (Fin, Propósito y Componente 2).	3	Verificar que las frecuencias de medición sean acordes al nivel de la MIR en que se ubican los indicadores.
	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	**Referencia (Pregunta)**	**Recomendación**
Dimensión Eficiencia	Los niveles propósito, componente y actividades no cuentan con indicadores categorizados en la dimensión de eficiencia.	1	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del Fondo y los recursos monetarios y materiales utilizados para su cumplimiento.
Dimensión de calidad	No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el Fondo.	1	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del Fondo.
	No se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la entrega de los bienes y servicios.	2	
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores ubicados en la dimensión de economía en su nivel de Actividades.	1	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía, en el nivel de Actividades, que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
	No se identifican indicadores que cuantifiquen el uso adecuado de los recursos económicos.	2	

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Supuestos	Algunos supuestos no corresponden a factores externos y/o presentan errores en su redacción.	3	Solventar la redacción de los supuestos del Fondo en apego a los criterios establecidos por la MML.
Amenaza			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican amenazas para el Fondo en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

Anexo 4 "Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación"

Nombre de la instancia evaluadora	Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Nombre del coordinador de la evaluación	Gerardo Arturo García Giles
Nombres de los principales colaboradores	Adriana María Moreno Beristain, Tania Pérez Peralta y María del Coral Reyes Ranquillo
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Diana Quechol Cadena
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación Directa
Costo total de la evaluación	$115, 862.08 (con IVA incluido)
Fuente de financiamiento	Recursos estatales