



**TLAXCALA**  
UNA NUEVA HISTORIA  
2021 - 2027



**SESESP**  
SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA  
ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA



**Evaluación de Desempeño del  
Fondo para el Fortalecimiento de las  
Instituciones de Seguridad Pública  
(FOFISP) del Estado de Tlaxcala  
Ejercicio  
Fiscal 2024**

**Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas**

**FICHA CONAC**

**Evaluación de Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala, ejercicio fiscal 2024**

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>
Evaluación de Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>
03/02/2025
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>
23/05/2025
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>
Nombre: Ariana Garzón Díaz Unidad Administrativa: Directora de Seguimiento y Administración del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP)
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>
La Evaluación del Desempeño tiene como finalidad valorar y analizar el desempeño de los Programas con Prioridad Nacional (PPN) y los Subprogramas con Prioridad Nacional (SPPN) vigentes del FOFISP, operados en el estado de Tlaxcala, durante el ejercicio fiscal 2024.
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar el desempeño de los indicadores estratégicos y de gestión de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FOFISP durante el ejercicio fiscal 2024.</li> <li>• Valorar el desempeño de los PPN y SPPN con relación a las metas de los Proyectos de Inversión, la Estructura Programática y el Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión del Fondo para el Ejercicio Fiscal 2024.</li> <li>• Valorar el ejercicio de los recursos del FOFISP de los PPN y SPPN por el Estado de Tlaxcala durante el Ejercicio Fiscal 2024.</li> <li>• Identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del Fondo en cuanto al cumplimiento de metas y ejercicio de los recursos.</li> <li>• Establecer recomendaciones útiles y viables que permitan introducir mejoras al cumplimiento de metas y el ejercicio de los recursos por parte de Unidades Responsables (UR) de los PPN y SPPN del FOFISP en el Estado de Tlaxcala.</li> </ul>
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>
El diseño metodológico se realizó a través de los indicadores enfocados en medir de manera general el desempeño del FOFISP y, de manera específica, el desempeño de cada uno de los PPN y SPPN operando en el estado de Tlaxcala. De manera general, se utilizaron los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FOFISP reportados por la Unidad Responsable (UR), se valoró el diseño, los reportes de avance y resultados de los indicadores estratégicos y de gestión. De manera específica, se cuantificó el grado de cumplimiento de los objetivos y metas signados en el Anexo Técnico y Proyectos de Inversión, así como el cumplimiento del ejercicio, destino y aplicación de los recursos.

En este sentido, la evaluación cuantitativa y cualitativa sobre el desempeño de los PPN y SPPN, se integra de tres subapartados:

1. Avance en el cumplimiento de metas
2. Avance en el ejercicio de los recursos
3. Hallazgos

Estos subapartados permiten conocer el desempeño de cada uno de los PPN y SPPN, en cuanto al ejercicio de sus recursos y al cumplimiento de las metas. La metodología empleada para esta valoración es la siguiente:

1. Avance en el cumplimiento de metas

El primer subapartado presentará de forma esquemática las metas que la entidad federativa suscribió en el Convenio de Coordinación y en el Anexo Técnico.

Para ello, se presenta el siguiente formato con las fórmulas aplicables para cada una de las metas y variables como se muestra a continuación en el ejemplo:

*Formato de valoración de las metas PPN y Subprogramas del FOFISP*

Metas	Documento probatorio	Fecha de cumplimiento	Unidad de medida	% ponderado	% alcanzado
1. Meta establecida en el Anexo Técnico.		Únicamente se consideran cumplidas aquellas que se hayan realizado con recurso FOFISP 2024.		$VMM = \frac{1}{N_M} \times 100$	$VA_M = \Sigma VA_V$
1.1 Variables				$VMI = \frac{VMM}{N_V}$	$VA_V = \left( \frac{\text{Meta alcanzada}}{\text{Meta programada}} \right) VMI$
1.2 Variables					
2. Meta Establecida en el Anexo Técnico.				$VMM = \frac{1}{N_M} \times 100$	$VA_M = \Sigma VA_V$
2.1 Variables					
2.2 Variables				$VMI = \frac{VMM}{N_V}$	$VA_V = \left( \frac{\text{Meta alcanzada}}{\text{Meta programada}} \right) VMI$
2.3 Variables					
2.4 Variables					
3. Meta establecida en el Anexo Técnico				$VMM = \frac{1}{N_M} \times 100$	$VA_M = \left( \frac{\text{Meta alcanzada}}{\text{Meta programada}} \right) VMM$
Total				$\Sigma_{VP} = \Sigma VMM$	$\Sigma_{VA} = \Sigma VMM$

*Fuente: elaboración propia.*

La tabla anterior muestra cinco elementos clave que se tomarán en cuenta para valorar cada uno de los PPN y SPPN:

1. Las metas comprometidas y sus componentes (variables),
2. Documento probatorio que valide el cumplimiento de las metas,
3. Fecha de cumplimiento de las metas comprometidas,
4. El valor ponderado para cada meta,
5. El valor alcanzado por cada meta.

La calificación global por Subprograma con Prioridad Nacional (referente al componente: Avance en el cumplimiento de metas) de se determinó mediante la sumatoria de los valores obtenidos en relación con el cumplimiento de metas comprometidas, expresadas como un porcentaje en un rango de 0 a 100 por ciento.

A continuación, se desglosan las fórmulas presentadas en el formato anterior:

$$VMM = \frac{1}{N_M} \times 100$$

Donde:

$VMM$ : Valor máximo de la meta.

$N_M$ : Número de metas.

$$VMI = \frac{VMM}{N_V}$$

Donde:

$VMI$ : Valor máximo del indicador.

$VMM$ : Valor máximo de la meta.

$N_V$ : Número de indicadores por la meta.

$$VA_M = \Sigma VA_V$$

Donde:

$VA_M$ : Valor alcanzado de la meta.

$\Sigma VA_V$ : Sumatoria del valor alcanzado en las variables que conforman la meta.

$$VA_M = \left( \frac{\text{Meta alcanzada}}{\text{Meta programada}} \right) VMM$$

Donde:

$VA_M$ : Valor alcanzado de la meta.

$VMM$ : Valor máximo de la meta.

$$VA_V = \left( \frac{\text{Meta alcanzada}}{\text{Meta programada}} \right) VMI$$

Donde:

$VA_V$ : Valor alcanzado de la variable.

$VMI$ : Valor máximo del indicador.

$$\Sigma_{VP} = \Sigma VMM$$

Donde:

$\Sigma_{VP}$ : Valor alcanzado en el cumplimiento de metas por el PPN.

$\Sigma VMM$ : Sumatoria del valor alcanzado de las metas.

## 2. Avance en el ejercicio de los recursos

Este apartado presenta el avance del ejercicio de los recursos provenientes del FOFISP destinados a los PPN y SPPN en función de los fines y propósitos por los que fueron destinados los respectivos recursos, mediante el análisis y comprobación del ejercicio del presupuesto comprometido en el Anexo Técnico de los mecanismos de seguimiento del presupuesto del FOFISP.

Lo anterior se sustenta en la *Ley General de Contabilidad Gubernamental*, artículo 36, que indica que "La contabilidad deberá contener registros auxiliares que muestren los avances presupuestarios y contables, que permitan realizar el seguimiento y evaluar el ejercicio del gasto público y la captación del ingreso, así como el análisis de los saldos contenidos en sus estados financieros". Por su parte, el artículo 54 de dicha ley expresa que "La información presupuestaria y programática que forme parte de la cuenta pública deberá relacionarse, en lo conducente, con los objetivos y prioridades de la planeación del desarrollo. Asimismo, deberá incluir los resultados de la evaluación del desempeño de los programas federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, respectivamente, así como los vinculados al ejercicio de los recursos federales que les hayan sido transferidos. Para ello, deberán utilizar indicadores que permitan determinar el cumplimiento de las metas".

Bajo esta línea, la Evaluación de Desempeño, analizó el ejercicio del gasto de los recursos del FOFISP considerando la estructura programática reportada por la Dirección de Seguimiento y Administración del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), instancia encargada de dar seguimiento al reporte de los indicadores trimestrales y dar cuenta del ejercicio de los recursos de los PPN y SPPN.

A continuación, se presenta la tabla que sintetiza el esquema de análisis bajo el cual fue valorado el avance del ejercicio de los recursos de cada uno de los PPN y SPPN.

Formato para la valoración del cumplimiento financiero de los PPN y Subprogramas del FOFISP

PPN	Recursos							% de cumplimiento
	Convenido/ modificado	Pagados	Ejercidos	Comprometidos	Devengados	Por Aplicar	Reintegrados	
								$A_F = \frac{RP + RE + RC + RD}{RCM}$

Donde:

$A_F$ : Avance Financiero.

$RP$ : Recursos pagados.

$RE$ : Recursos ejercidos.

$RC$ : Recursos comprometidos.

$RD$ : Recursos devengados.

$RCM$ : Recursos Convenidos/modificados.

### 3. Hallazgos

La última sección integra tres componentes: los hallazgos identificados del análisis de los Programas y Subprogramas vinculados a los aspectos positivos o áreas de oportunidad; los resultados obtenidos derivados de la evaluación del cumplimiento de metas y del ejercicio de los recursos, los cuales están acompañados de un esquema de semaforización y; los aspectos susceptibles de mejora.

*Semaforización de los PPN y Subprogramas del FOFISP*

Semáforo	Criterios	Avance en el cumplimiento de las metas	Avance en el ejercicio de los recursos
	Verde	80-100	80-100
	Amarillo	60-79	60-79
	Rojo	0-59	0-59

En resumen, la Evaluación de Desempeño emerge como un instrumento que permite valorar la gestión pública estatal en la utilización eficiente de los recursos provenientes del FOFISP. Su enfoque se centra en determinar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas beneficiados por dicho fondo. Además, señala limitaciones y alcances de estos durante el ejercicio fiscal evaluado, de igual forma destaca Aspectos Susceptibles de Mejora y formula recomendaciones.

#### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios \_\_\_ Entrevistas \_\_\_ Formatos **X** Otros \_\_\_ Especifique:

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La Unidad Responsable ha administrado de manera efectiva los recursos asignados al Subprograma con Prioridad Nacional, logrando altos niveles de cumplimiento en los objetivos y metas establecidos. Este desempeño se refleja en la documentación que

respalda la adquisición y distribución de bienes y servicios, así como en la ejecución de proyectos de inversión.

En cuanto al ejercicio presupuestal, el subprograma alcanzó un 99% de ejecución, posicionándose en semaforización verde. Respecto al análisis del cumplimiento de metas, el subprograma que recibió recursos alcanzó un 100 % de cumplimiento.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

- En el Estado de Tlaxcala, el Centro Estatal de Información (CEI) ha operado de manera eficaz el Subprograma con Prioridad Nacional, garantizando el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos.
- La ejecución del Subprograma ha sido respaldada mediante documentación comprobatoria, la cual, valida la adquisición y distribución de bienes y servicios conforme a lo planificado, misma que fue entregada al equipo evaluador en tiempo y forma.
- Los cinco indicadores evaluados cumplen en su totalidad con los criterios CREMAA: Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable y Adecuación.
- De los cinco indicadores de la MIR del FOFISP, cuatro alcanzaron un cumplimiento del 100 por ciento, mientras que el indicador de Fin registró un avance del 90 por ciento.
- Con base en la evidencia documental y el seguimiento de metas, se observa un cumplimiento del 100 por ciento en el Subprograma beneficiado con recurso FOFISP, cuyas metas se centraron en la adquisición de Sistemas de grabación portátil en patrulla y equipos de GPS.
- En lo que respecta al ejercicio de los recursos, el Subprograma reflejó un cumplimiento del 99 por ciento, lo que lo posiciona en semáforo verde.
- Se beneficiaron 19 municipios con la adquisición e instalación de sistemas de grabación portátil y GPS en patrullas, los municipios fueron: Atlangatepec, Atltzayanca, Amaxac de Guerrero, Contla de Juan Cuamatzi, Huamantla, Nativitas, Santa Cruz Tlaxcala, Apetatitlán de Antonio Carbajal, Tenancingo, Totolac, Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, San Jerónimo Zacualpan, San Lorenzo Axocomanitla, Chiautempan, Hueyotlipan, Santa Ana Nopalucan, Ixtenco, Cuaxomulco y Nanacamilpa de Mariano Arista.

**2.2.2 Oportunidades:**

- Implementar otros tipos de evaluaciones en el proceso de evaluación del FOFISP con el fin de obtener un análisis más integral sobre el impacto y la eficacia de los recursos asignados. Esto permitirá identificar áreas de mejora, optimizar la distribución de los fondos y fortalecer la toma de decisiones para el cumplimiento de los objetivos del programa.

**2.2.3 Debilidades**

- Con base en la evidencia documental y el seguimiento de metas, no se encontraron debilidades para el Fondo.

**2.2.4 Amenazas:**

- Con base en la evidencia documental y el seguimiento de metas, no se encontraron amenazas para el Fondo.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La implementación del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) en el Estado de Tlaxcala ha representado un esfuerzo estratégico para fortalecer las condiciones de seguridad y justicia. Su gestión se ha caracterizado por la eficacia y eficiencia en la administración de recursos y la ejecución de operaciones. La Unidad Responsable ha administrado de manera efectiva los recursos asignados al Subprograma con Prioridad Nacional, logrando altos niveles de cumplimiento en los objetivos y metas establecidos. Este desempeño se refleja en la documentación que respalda la adquisición y distribución de bienes y servicios, así como en la ejecución de proyectos de inversión.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1. **Incorporación de enlace para obtener medio de verificación.**  
Incluir el enlace de acceso al medio de verificación del indicador de nivel fin, con el propósito de garantizar el cumplimiento de los elementos requeridos en dicho apartado.
2. **Valorar implementar otro tipo de evaluaciones al fondo**  
Implementar otros tipos de evaluaciones de desempeño del FOFISP con el fin de obtener un análisis más integral sobre el impacto y la eficacia de los recursos asignados. Esto permitirá identificar áreas de mejora, optimizar la distribución de los fondos y fortalecer la toma de decisiones para el cumplimiento de los objetivos del programa.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

#### 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Alena Juárez González

#### 4.2 Cargo:

Coordinador de la evaluación y líder del proyecto

#### 4.3 Institución a la que pertenece:

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A de C.V

#### 4.4 Principales colaboradores:

Luigi del Valle Arce  
Alexis Murillo Corona  
Gabriel Roberto Fuentes Castillo  
Yirlean Dayana Ramos Feria  
Gerardo Arturo García Giles

#### 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

[alena.juarez@evaluare.mx](mailto:alena.juarez@evaluare.mx)

#### 4.6 Teléfono (con clave lada):

5528144430

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
<b>5.1 Nombre del programa evaluado:</b>	Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala.
<b>5.2 Siglas:</b>	FOFISP
<b>5.3 Ente público coordinador del programa:</b>	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Tlaxcala
<b>5.4 Poder público al que pertenece el programa:</b>	Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:</b>	Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del programa:</b>	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP)
<b>5.6.1 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	Titular: Ariana Garzón Díaz Unidad administrativa: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP)

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>	6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b>	Dirección de Seguimiento y Administración
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b>	\$200,000.00 (IVA incluido)
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b>	Financiamiento estatal

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b>	<a href="https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php">https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php</a>
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b>	<a href="https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php">https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php</a>