



Programa Anual de Evaluación 2025

## Evaluación de Indicadores del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM)

Ejercicio Fiscal 2024



**TLAXCALA**  
UNA NUEVA HISTORIA  
2021 - 2027



**CGPI**  
COORDINACIÓN GENERAL  
DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN



**SMET**  
SECRETARÍA DE LAS MUJERES  
DEL ESTADO DE TLAXCALA

evalUare  
expertos en políticas públicas



## **PROGRAMA PARA EL ADELANTO, BIENESTAR E IGUALDAD DE LAS MUJERES (PROABIM)**

### **EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PARA EL ADELANTO, BIENESTAR E IGUALDAD DE LAS MUJERES (PROABIM) EJERCICIO FISCAL 2024**

#### **Programa Anual de Evaluación 2025**

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.  
Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET)  
Gobierno del Estado de Tlaxcala

#### **Coordinación General:**

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño  
Coordinación General de Planeación e Inversión

#### **Consulte el catálogo de publicaciones en:**

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de Evaluare Expertos en Políticas Públicas en coordinación con la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET) y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

**Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET).  
Evaluación de Indicadores del Programa para el  
Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres  
(PROABIM). Tlaxcala: Gobierno del Estado de Tlaxcala.**



**TLAXCALA**  
UNA NUEVA HISTORIA  
2021 - 2027



**CGPI**  
COORDINACIÓN GENERAL  
DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN



**SMET**  
SECRETARÍA DE LAS MUJERES  
DEL ESTADO DE TLAXCALA

## **GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**

### **SECRETARÍA DE LAS MUJERES DEL ESTADO DE TLAXCALA**

#### **DIRECTORIO:**

Noé Rodríguez Roldán

#### **Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI)**

Diana Quechol Cadena

#### **Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED)**

Alma Nydia Cano Rodríguez

#### **Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET)**

### **EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PARA EL ADELANTO, BIENESTAR E IGUALDAD DE LAS MUJERES (PROABIM) EJERCICIO FISCAL 2024**

#### **Elaboró:**

#### **EVALUARE EXPERTOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS S.A. DE C.V.**

Gerardo Arturo García Giles

#### **Coordinador de la evaluación**

Adriana María Moreno Beristain

Alexis Murillo Corona

Luigi del Valle Arce

#### **Equipo evaluador**

**Tlaxcala, Tlaxcala - Junio 2025**



## Resumen ejecutivo

El presente informe corresponde a la Evaluación de Indicadores, realizada al Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), el cual tiene como objetivo promover la igualdad sustantiva de oportunidades y garantizar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres, mediante el fortalecimiento institucional de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres (MAM).

El PROABIM, con clave presupuestal S010, opera desde el año 2023 en el estado de Tlaxcala, bajo el proyecto 331/97 "Tlaxcala impulsando el empoderamiento, desarrollo y bienestar de las mujeres" a cargo de la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET).

Esta evaluación se desprende del Programa Anual de Evaluación 2025, emitido por la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala (CGPI). Con el objetivo de valorar los indicadores del PROABIM, a fin de otorgar elementos que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación a resultados.

Los criterios metodológicos de la evaluación se basan en los Términos de Referencia (TdR), diseñados por la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño. Los indicadores del programa fueron analizados y posteriormente valorados de acuerdo a los criterios (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aporte marginal) y las dimensiones (eficacia, eficiencia, calidad y economía) establecidas por el CONEVAL.

La evaluación hizo uso del enfoque cualitativo, metodología que posibilita la obtención de datos descriptivos, considerando dos técnicas: análisis de gabinete y trabajo de campo. Mediante la revisión e interpretación de los documentos proporcionados por la SMET, así como la realización de entrevistas estructuradas a los responsables de la operación del Programa.

A continuación, de manera general se presentan los hallazgos más relevantes de la evaluación:



- La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres está conformada por 28 indicadores, de los cuales uno corresponde al nivel de Fin, uno al nivel de Propósito, siete al nivel de Componente y 19 al nivel de Actividad.
- Se observan indicadores con áreas de oportunidad en los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreo y adecuación, así como en las dimensiones de eficacia, eficiencia, economía y calidad.
- Los indicadores disponen de líneas base sin embargo estas no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje), ni con las metas y parámetros de semaforización, por lo que no se dispone de un parámetro sobre el funcionamiento del Programa.
- En el caso del indicador de nivel Fin y Propósito no es posible establecer la relación entre el método de cálculo y la medición del logro esperado en sus objetivos, al no contar con una metodología adecuada para el cálculo.
- La información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del Programa, empleando los recursos humanos y materiales existentes para su obtención, por lo que no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño del Programa.
- Algunos medios de verificación presentan información incompleta en relación al nombre del documento y área que genera o publica la información. El medio de verificación de nivel Fin no brinda la información suficiente para el cálculo y réplica del mismo.
- Se presentaron problemas para acceder al medio de verificación del indicador de nivel Propósito, ya que la liga registrada la MIR no redirige el sitio web que contiene la información estadística.
- De acuerdo con la MIR 2024, el Programa no dispone de indicadores de eficacia en ninguno de los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades). Sin embargo, algunos indicadores se encuentran mal clasificados, ya que miden el grado de cumplimiento de los objetivos planteados.



- El Programa contiene indicadores de eficiencia en los niveles de Fin, Propósito, Componente y Actividad, los cuales miden la relación entre el logro del objetivo y los recursos humanos y materiales utilizados para su cumplimiento.
- No se identificaron en la MIR indicadores de Calidad, que valoren los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos; ni indicadores de Economía, que cuantifiquen la capacidad del Programa para generar, gestionar o movilizar sus recursos financieros.
- Se observan áreas de oportunidad en algunos supuestos, al no corresponder a situaciones externas al ámbito de control del Programa, y presentar errores en su redacción.
- La redacción del objetivo de nivel Fin y Propósito, así como los siete objetivos del resumen narrativo de nivel Componente, no se apega a la sintaxis recomendada por la MML.

Derivado de las áreas de oportunidad identificadas, a continuación se emiten de manera general las recomendaciones resultado de la evaluación del Programa, si el bien el PROABIM deja de existir a partir del año 2025 al fusionarse con el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF) para dar paso al Programa de Atención Integral para el Bienestar de las Mujeres (PAIBIM), las siguientes recomendaciones pueden ser retomadas para la elaboración de la MIR del nuevo programa:

**R1.** Verificar que el nombre de los indicadores carezca de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.

**R2.** Incluir en la denominación de los indicadores de nivel Componente el tipo de cálculo al que hace referencia.

**R3.** Incluir en los medios de verificación el nombre completo del documento que sustenta la información, el nombre del área responsable de generarla; así como añadir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.



**R4.** Actualizar el medio de verificación del indicador de nivel Fin, ya que este documento solo contiene información estadística referente al año 2016, obtenida de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). Los resultados de la ENDIREH 2021, pueden consultarse en el Sistema Integrado de Estadísticas sobre Violencia contra las Mujeres (SIESVIM INEGI).

**R5.** Describir con precisión en cada una de las variables del método de cálculo la periodicidad de medición y revisar su ortografía y concordancia gramatical, a fin de que los métodos de cálculo sean claros y comprensibles.

**R6.** Establecer la periodicidad en las variables del método de cálculo para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.

**R7.** Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores, ya que la línea base es el punto de partida para el seguimiento del indicador.

**R8.** Establecer frecuencias de medición expresadas preferentemente como: mensual, trimestral o semestral, en el caso de indicadores de nivel Actividad; o trimestral, semestral y anual para indicadores de nivel Componente.

**R9.** Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del Programa.

**R10.** Solventar la redacción de los supuestos del Programa de acuerdo a la sintaxis establecida por la MML.

**R11.** Revisar la redacción de los resúmenes narrativos de nivel Fin, Propósito y Componente a fin de que la sintaxis se apegue a lo establecido por la MML.



## Índice

Resumen ejecutivo .....	1
Índice .....	5
Introducción .....	7
I. Objetivos de la Evaluación .....	10
Objetivo general .....	10
Objetivos específicos .....	10
Alcances .....	11
II. Metodología de la Evaluación .....	12
Análisis de gabinete.....	12
Trabajo de campo .....	13
III. Descripción del programa .....	14
IV. Descripción y análisis de indicadores del Programa .....	17
a. Metodología de Marco Lógico .....	17
b. Indicadores del Programa .....	19
V. Valoración de Indicadores.....	25
Claridad .....	26
Relevancia .....	42
Economía .....	46
Monitoreo .....	48
Adecuado.....	62
Aporte marginal .....	67
Análisis de las dimensiones y supuestos.....	68
Eficacia.....	70
Eficiencia .....	72
Calidad.....	75
Economía .....	77
Supuestos .....	79
VI. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas .....	84
VII. Conclusiones.....	91
VIII. Recomendaciones .....	94



IX. Bibliografía ..... 97

X. Anexos ..... 98

    Anexo 1 “Indicadores” ..... 98

    Anexo 2 “Metas del programa” ..... 105

    Anexo 3 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones” ..... 112

    Anexo 4 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación” ..... 119



## Introducción

El presente informe corresponde a la Evaluación de Indicadores, realizada al Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), con clave S010, el cual opera a través de la implementación del proyecto 331/97 "Tlaxcala impulsando el empoderamiento, desarrollo y bienestar de las mujeres".

El propósito del PROABIM, de acuerdo a lo establecido en la MIR 2024 es "Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el desarrollo de las mujeres (CDM)", a fin de impulsar el desarrollo integral de las mujeres y disminuir las brechas de desigualdad de género.

El PROABIM inició operación en el Estado de Tlaxcala en el año 2023, este, tiene sus antecedentes en el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG). A nivel estatal, la unidad administrativa encargada de coordinar la ejecución del Programa es la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET).

De forma específica, el PROABIM busca reforzar la capacidad organizacional, operativa y técnica de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, fortalecer los CDM, así como otorgar certificación a personas cuidadoras, formación para el empoderamiento económico, capacitación en autocuidado y asesorías técnicas en derechos agrarios y cultura ambiental sustentable.

Esta evaluación se deriva del Programa Anual de Evaluación 2025, con el objetivo de valorar los indicadores del PROABIM, a fin de otorgar elementos que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación a resultados. La evaluación se encuentra fundamentada en el marco legal y normativo siguiente:

- Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículos 85, 110, 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.
- Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



- Artículos 8 y 68 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala.
- Artículos 148, 149 y 150 del Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala 2025.
- Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027, Eje 2 "Bienestar para todos" y Eje 4 "Gobierno Cercano con Visión Extendida".

Los criterios técnicos y metodológicos de la evaluación se basan en los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de tipo Indicadores, diseñados por la Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI) a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Los indicadores del programa fueron analizados y posteriormente valorados de acuerdo a los criterios (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aporte marginal) y las dimensiones (eficacia, eficiencia, calidad y economía) establecidas por el CONEVAL.

El informe se estructura en apago a los TdR emitidos por la CGPI, en el primer apartado se listan los objetivos general y específicos de la evaluación, así como el alcance de la misma. En el segundo apartado se expone la metodología empleada para efectuar la Evaluación de Indicadores.

En el tercer apartado se muestra la descripción del PROABIM, se incluyen los datos generales del programa como: clave, año de inicio de operación, instancia coordinadora, objetivos, presupuesto asignado y evolución del presupuesto.

En el cuarto apartado se describe la Metodología de Marco Lógico, herramienta base que facilita el proceso de diseño y evaluación del programa público, y se analizan dos aspectos generales de los indicadores: 1) la sintaxis de los resúmenes narrativos y 2) la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados.

En el quinto apartado se valoran dichos instrumentos de medición de acuerdo a los criterios del desempeño (claridad, relevancia, economía,



monitoreo, adecuado, aporte marginal) y las dimensiones de los indicadores (eficacia, eficiencia, calidad y economía), establecidas por el CONEVAL.

Por último, en el sexto apartado se encuentra el análisis de fortalezas oportunidades, debilidades y amenazas, así como, las recomendaciones derivadas de la evaluación. Finalmente, la instancia evaluadora presenta las conclusiones de la evaluación, fundamentadas en el análisis de cada apartado; acompañadas de cuatro anexos: Indicadores, Metas, FODA y Ficha técnica de la evaluación.



## I. Objetivos de la Evaluación

El objetivo general y los objetivos específicos de la evaluación del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres, de acuerdo a los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de tipo Indicadores 2025, elaborados por la Coordinación General de Planeación e Inversión del Estado de Tlaxcala; se presentan a continuación:

### Objetivo general

Evaluar los Indicadores del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) del Ejercicio Fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.

### Objetivos específicos

- a. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres en el estado.
- b. Examinar a través de indicadores si el Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
- c. Identificar si el Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
- d. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres.
- e. Evaluar si el Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas



implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del programa, entre otros.

- f. Examinar con base en indicadores los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

### **Alcances**

Una evaluación de Indicadores tiene como finalidad comparar el nivel medio estimado versus el nivel medio esperado para el mismo indicador, ya sea según estándares internacionales o alguna otra métrica estandarizada.

Los valores de las mediciones del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres, se solicitaron a la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), con la finalidad de clasificarlos como indicadores del tipo: eficacia, eficiencia, calidad, economía y cobertura, para así contrastar dichos resultados.

Esta evaluación consistió en revisar la pertinencia, coherencia, nivel y alcance de la totalidad de indicadores del programa presupuestal operado por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), tanto con recursos provenientes del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres, reportados de forma directa o indirecta a la Coordinación General de Planeación e Inversión y la Secretaría de Hacienda.



## II. Metodología de la Evaluación

Los criterios técnicos y metodológicos para la realización de la evaluación se basan en los Términos de Referencia para la Evaluación de tipo Indicadores, Ejercicio fiscal 2024, emitidos por la Coordinación General de Planeación e Inversión a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

Dadas las características de la evaluación, se implementó una metodología de carácter cualitativo, por su capacidad exploratoria y explicativa. La cual permite la obtención de datos descriptivos, al verificar que los indicadores del PROABIM cumplan con los criterios necesarios para considerarse de calidad, al comprender y explicar su lógica y naturaleza, se analiza si el diseño e implementación es adecuado a los objetivos del mismo.

La evaluación del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) se realizó a través de dos técnicas de investigación: 1) trabajo de gabinete y 2) trabajo de campo.

### **Análisis de gabinete**

El análisis de gabinete incluyó la recolección, organización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos y demás documentación proporcionada por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), responsable de la operación del programa, así como, información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar el análisis.

A continuación se enlista la documentación solicitada y proporcionada por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET), sustento para el desarrollo de esta evaluación:

- Reglas de Operación, Lineamientos o documento normativo similar del Programa.
- Datos del Programa: clave presupuestal, año de inicio de operación, nombre de la Unidad Responsable dentro de la dependencia.



- Presupuesto del Programa en los ejercicios 2022, 2023 y 2024, desglosado por momento contable.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa ejercicio 2024.
- Fichas técnicas de indicadores de la MIR 2024; de los niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades.
- Reporte de cumplimiento de metas de los indicadores de la MIR del Programa al cierre del ejercicio 2024 (semaforización).
- Medios de verificación de la MIR del Programa, documentos cuya información permita calcular y replicar los indicadores.

La información se revisó detalladamente con la finalidad de analizar los indicadores y la operación del programa en el Estado de Tlaxcala.

### **Trabajo de campo**

Conforme al avance del proceso evaluativo, se programaron y realizaron entrevistas estructuradas a los responsables y encargados del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres, con base en un formulario previamente diseñado para los intereses de la investigación.

La estructura de la entrevista, permitió identificar y detallar los temas relevantes por medio de preguntas, así como solicitar información exacta, a fin de recabar y recopilar documentos e información complementaria, tomando en consideración la forma de operar del PROABIM.



### III. Descripción del programa

El Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) con clave presupuestal S010, tiene como objetivo promover la igualdad sustantiva de oportunidades y garantizar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres, mediante el fortalecimiento institucional de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres (MAM).

A fin de disminuir las brechas de desigualdad de género e impulsar el desarrollo integral de las mujeres, en el año 2023 el PROABIM inició operación en el Estado de Tlaxcala. Este, tiene sus antecedentes en el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), cuyas acciones promovían la alineación legislativa en beneficio de derechos humanos e igualdad de género.

La unidad administrativa encargada de coordinar la ejecución del PROABIM a nivel estatal es la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala (SMET); bajo el proyecto 331/97 "Tlaxcala impulsando el empoderamiento, desarrollo y bienestar de las mujeres".

De forma específica, el PROABIM busca reforzar la capacidad organizacional, operativa y técnica de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, fortalecer los Centros para el Desarrollo de Mujeres, así como otorgar certificación a personas cuidadoras, formación para el empoderamiento económico, capacitación en autocuidado y asesorías técnicas en derechos agrarios y cultura ambiental sustentable.

Dichas acciones focalizadas en educación, capacitación y participación comunitaria pretenden atender el problema que enfrentan las mujeres tlaxcaltecas en términos de falta de formación y asesorías especializadas, en municipios que disponen de un Centro para el Desarrollo de las Mujeres, lo que genera desconocimiento de sus derechos y desigualdad de oportunidades.

El programa se alinea a los instrumentos de planeación a nivel nacional y estatal; al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, en cuanto al Enfoque en igualdad de género y desarrollo sustentable, bajo el principio rector "No dejar a



nadie atrás, no dejar a nadie fuera" que promueve el desarrollo respetuoso de los habitantes y la equidad entre hombres y mujeres, rechazando toda forma de discriminación.

Asimismo, el PROABIM se encuentra vinculado al Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2021-2027, Eje Rector 5 Género e igualdad, Política 5.1 Perspectiva de género, Programa 5.1.69 Empoderamiento integral de las mujeres, específicamente con los siguientes objetivos:

- Objetivo 5.1.68.1 "Promover la igualdad de género".
- Objetivo 5.1.69.1 "Autonomía económica y empoderamiento de las mujeres".
- Objetivo 5.1.69.5 "Prevenir la violencia contra las mujeres y garantizar una vida digna".

Además, al fomentar la autonomía y el empoderamiento de las mujeres impulsando sus habilidades y capacidades, contribuye con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en particular al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 5 (igualdad de género y empoderamiento a mujeres y niñas) y el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico).

Con cobertura estatal, en los 60 municipios del Estado de Tlaxcala, el PROABIM tiene como población objetivo a las mujeres, especialmente aquellas que se encuentren en situación de vulnerabilidad con limitaciones económicas, sociales y educativas.

Las acciones están dirigidas a los Mecanismos para el adelanto de las mujeres (MAM) formalmente constituidos y que cumplan con los requisitos establecidos en las Reglas de Operación (ROP). Los MAM, en el marco del PROABIM, son las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas, las Instancias Municipales de las Mujeres y los MAM que se coordinen para la operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

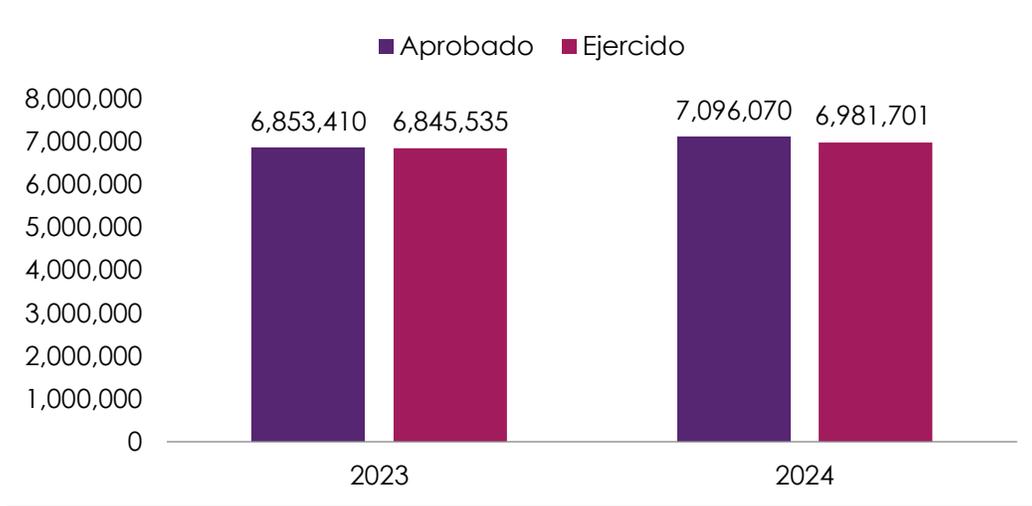
El estado de Tlaxcala cuenta con diez Centros para el Desarrollo de las Mujeres, donde a través de subsidios y asesorías se atiende a dicho sector de la población, a fin de construir una sociedad más justa e igualitaria por medio de la



difusión, promoción y garantía de los derechos humanos de las mujeres tlaxcaltecas.

En 2024, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) aprobó a la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala, con carácter de subsidio del gobierno federal, 7 millones 096 mil 070 pesos, un aumento del 3.5 por ciento respecto al ejercicio fiscal anterior, de los cuales se ejercieron 6 millones 981 mil 700 pesos.

**Gráfico 1 Evolución del presupuesto PROABIM Tlaxcala 2023-2024**



Fuente: elaboración propia con base en el Informe de Cierre PROABIM 2023-2024.

De este financiamiento, se destinó el 3.23 por ciento a Gastos de Coordinación y el 96.77 por ciento restante al proyecto beneficiado, bajo los ejes temáticos: Condiciones para el adelanto de las mujeres (5 millones 206 mil 525 pesos) y Contribución para el Bienestar de las mujeres (1 millón 550 mil pesos).

Con la finalidad de eficientar el gasto público y garantizar la complementariedad de las acciones, a partir del año 2025 el PROABIM se fusiona con el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF), para dar paso al Programa de Atención Integral para el Bienestar de las Mujeres (PAIBIM), el cual, continua con las acciones en materia de promoción y ejercicio de los derechos de las mujeres, autonomía económica, así como prevención, atención y erradicación de la violencia contra las mujeres.



## IV. Descripción y análisis de indicadores del Programa

### a. Metodología de Marco Lógico

La evaluación de indicadores parte de la Metodología de Marco Lógico (MML) como instrumento que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Esta metodología analítica se centra en la orientación por objetivos y grupos beneficiarios, facilitando la participación de los interesados y reduciendo el riesgo consecuencia de la incertidumbre.

En el marco de planeación estratégica, subsiste una relación de coordinación técnico-funcional base para que los proyectos cumplan con las metas para las que fueron diseñados. Los tres niveles básicos que deben complementarse, retroalimentarse y coordinarse con la finalidad de lograr una dinámica coherente de acciones y esfuerzos son:

- **Nivel estratégico:** vinculado al diseño de los planes y estrategias nacionales de orden macroeconómico.
- **Nivel programático:** relacionado con el papel de las instituciones para armonizar o alinear las políticas de carácter multisectorial, regional y local con los lineamientos estratégicos del nivel central.
- **Nivel operativo:** ejecuta los proyectos en el nivel sectorial, local o municipal con límites temporales cortos y propósitos específicos.

Así la MML, establece un orden o coordinación vertical y horizontal entre el nivel estratégico, táctico y operacional, donde las metas estratégicas de largo plazo se articulan con los proyectos del corto plazo.

Dicha herramienta aporta argumentos valiosos para enriquecer la gestión de los programas a través del seguimiento de los compromisos institucionales, facilita el monitoreo de las metas de costo, cantidad, impacto, calidad y tiempo de los programas, asimismo favorece la transparencia y la accesibilidad a la información, al ligar la eficacia, la eficiencia y efectividad de los programas con las metas de los planes estratégicos nacionales.



El producto de la MML es la Matriz de Marco Lógico, cuadro que presenta en forma resumida los elementos más importantes del proyecto: lo que pretende realizar, cómo lo pretende hacer, cuáles son los supuestos clave y cómo serán monitoreados y evaluados los insumos, efectos y productos del proyecto; a través de cuatro columnas:

1. **Resumen narrativo** de los objetivos de cada nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).
2. **Indicadores** (instrumentos que miden los resultados específicos a alcanzar).
3. **Medios de Verificación** (fuentes de información dónde se obtienen o verifican los datos para el cálculo o replica de los indicadores).
4. **Supuestos** (factores externos que implican riesgos).

La Matriz de Marco Lógico consta de cuatro filas que muestran información sobre los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos o niveles:

1. **Fin:** es el objetivo último al que contribuye el proyecto. Está ligado a las grandes metas y objetivos de los instrumentos de planeación.
2. **Propósito:** es el objetivo central de la ejecución del proyecto, la razón de ser de la intervención.
3. **Componentes:** son los bienes y/o servicios completados en la ejecución del proyecto para el logro del propósito.
4. **Actividades:** son las acciones necesarias para producir los resultados (Componentes).



## b. Indicadores del Programa

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres está conformada por 28 indicadores, de los cuales uno corresponde al nivel de Fin, uno al nivel de Propósito, siete al nivel de Componente y 19 al nivel de Actividad.

Lo que equivale a dos indicadores Estratégicos (Fin y Propósito), los cuales miden el impacto del Programa, y 26 indicadores de Gestión (siete indicadores de Componente y 19 indicadores de Actividad), que cuantifican el avance y logro en los procesos y actividades relativas al Programa.

Al revisar los 28 indicadores del Programa, se detectó que 19 están vinculados a objetivos correctamente redactados, estos corresponden al nivel de Actividades. El objetivo de nivel Fin y Propósito así como los siete objetivos del resumen narrativo de nivel Componente se encuentran mal redactados al no apegarse a la sintaxis recomendada por la Metodología de Marco Lógico (MML).

A nivel Fin, se detectaron áreas de oportunidad en la estructura de la redacción, particularmente la ausencia del medio para la solución del problema, por lo que se recomienda a la UR incorporar el “cómo” a la sintaxis del objetivo, de esta forma el resumen narrativo quedaría redactado como: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia “mediante el fomento del aprendizaje de diferentes oficios”.

De forma similar, el objetivo a nivel Propósito “Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con CDM” no está redactado como una situación alcanzada. En este sentido, se recomienda reformular el propósito a: Los municipios del estado de Tlaxcala que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres fomentan el aprendizaje de diferentes oficios para impulsar el desarrollo integral de las mujeres.

En el caso de los Componentes, se encontró que todos ellos hacen referencia a la denominación de programas o proyectos no a bienes o servicios entregados, por lo que se recomienda corregir la sintaxis con base en la MML, de acuerdo a la cual, los objetivos deben estar formulados como: bien o servicio



entregado + verbo en participio pasado + complemento, tal como se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 1 Áreas de oportunidad resumen narrativo Componente**

Texto original de resúmenes narrativos	Recomendación de sintaxis
C1. Nuevos Centros de Desarrollo para las mujeres (CDM)	Nuevos Centros de Desarrollo para las mujeres (CDM) creados en el estado de Tlaxcala
C2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	Capacitaciones para fortalecer las capacidades técnicas de personas servidoras públicas en el estado de Tlaxcala en materia de combate a la violencia de género realizadas
C3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	Formación, profesionalización y certificación de mujeres en el área de cuidados impulsada
C6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Talleres sobre derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras promovidos
C7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	Talleres para impulsar la participación de las mujeres en el cuidado del medio ambiente realizados

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

En lo que concierne a las actividades, si bien están redactadas como sustantivos derivados de un verbo, algunas corresponden a servicios terminados o proporcionados, no propiamente a acciones que la unidad responsable realiza para entregar los Componentes del Programa, lo anterior se hace evidente con las actividades del Componente 1:

- A1.3 Atención con asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad.
- A1.4 Atención con asesoría jurídica a mujeres en situación de vulnerabilidad.
- A1.5 Atención con asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad.
- A1.6 Impartición de talleres de Derechos Humanos de las mujeres.
- A1.7 Impartición de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres.



Por lo que se recomienda verificar que las actividades correspondan propiamente a la gestión, tareas o acciones que deben realizarse para producir los bienes y/o servicios (Componentes) y estén ordenadas cronológicamente de acuerdo a la secuencia que atiende la unidad responsable.

Al revisar la información contenida en las fichas técnicas, se identificó que algunos campos presentan información incorrecta, por ejemplo en el apartado de dimensión del indicador, algunos no hacen referencia al aspecto particular del objetivo que miden, por ejemplo, el indicador de nivel Fin, categorizado en la dimensión de eficiencia, no cuantifica el costo (económico, humano o material) de alcanzar el objetivo planteado sino que proyecta en qué medida el objetivo se está alcanzado, por lo que correspondería a la dimensión de eficacia.

De forma similar, en el apartado frecuencia de medición el término "otro periodo" carece de especificidad y no posibilita la acotación a un lapso de tiempo determinado. Por lo anterior, se sugiere a la unidad responsable del Programa establecer frecuencias de medición expresadas preferentemente como: mensual, trimestral o semestral, en el caso de indicadores de nivel Actividad; o trimestral, semestral y anual para indicadores de nivel Componente.

También se detectaron áreas de oportunidad en el apartado Línea base, particularmente, falta de congruencia entre el método de cálculo y la línea base; por ejemplo, el indicador del Componente 1 "Porcentaje de Centros de desarrollo para las mujeres" establece en su línea base un número absoluto (10), sin embargo, el nombre del indicador, la meta y los parámetros de semaforización están expresados como porcentaje (100).

Del mismo modo, se detectaron líneas base con año 2024, lo cual es inconsistente, ya que por definición una línea base debe marcar un comportamiento previo, resultados de años anteriores que funjan como estándar de cumplimiento para el año fiscal actual (evaluado). Al ser indicadores de reciente inclusión se recomienda que el apartado contenga la leyenda "No aplica debido a que es un indicador de nueva creación", sin embargo en 2025 deberán contener el valor registrado en el año 2024.



En la tabla siguiente, se enlistan los 28 indicadores de la MIR 2024 del PROABIM, que fueron objeto de evaluación; incluyendo una breve descripción del indicador, en apego a lo registrado en las fichas técnicas de indicadores.

**Tabla 2 Descripción de los indicadores PROABIM**

Tipo	Nivel	Indicador	Definición
Estratégico	Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia
	Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres
Gestión	Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Creación de nuevos Centros de Desarrollo para las Mujeres (CDM)
		2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	Mide el Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala
		3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	Mide el Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras
		4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres	Mide el Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres, oficina PROABIM 2024
		5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	Mide el Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario
		6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Mide el Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras
		7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	Mide el Programa para impulsar la participación de las mujeres

Tipo	Nivel	Indicador	Definición
	Actividad	1.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social	Mide la capacitación a las mujeres que sean parte de los Comités de la Contraloría Social del programa PROABIM
		1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)	Mide la contratación de profesionistas y se garantizará la pronta atención especializada para las mujeres en situación de vulnerabilidad y de violencia en los municipios del estado de Tlaxcala
		1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Mide las asesorías psicológicas serán de gran ayuda para las mujeres que estén dentro de alguna situación de violencia
		1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Mide las asesorías jurídicas a mujeres en situación de violencia es parte de la búsqueda de justicia hacia las mujeres
		1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad	Mide las asesorías de trabajo social a las mujeres en situación de violencia y/o vulnerabilidad y sus hijas e hijos
		1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	Mide los talleres sobre los derechos de las mujeres que brindarán la información necesaria para que los hagan valer
		1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	Mide las pláticas para lograr el adelanto de las mujeres en los contextos actuales
		2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR -ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	Mide la capacitación de los y las servidoras públicas, siendo parte fundamental para erradicar los tipos de violencia hacia las mujeres y niñas
		2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	Mide las capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas

Tipo	Nivel	Indicador	Definición
		2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	Mide el diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos del estado de Tlaxcala
		3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	Mide el diplomado en materia de cuidados
		3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	Mide la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada
		3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	Mide las certificaciones en el estándar "ECO 435" prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas
	Actividad	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	Mide la capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas
		4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	Mide las canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos
		5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	Mide los talleres de corresponsabilidad familiar
		5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	Mide los talleres sobre derechos sexuales y reproductivos
		6.1 Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Mide los talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras
		7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	Mide los talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



## V. Valoración de Indicadores

Los indicadores se valoraron con base en las características establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el *Manual para el diseño y la construcción de indicadores*, publicado en el año 2013.

Los seis criterios para valorar el diseño e implementación de los indicadores del PROABIM, se identifican con el acrónimo CREMAA: 1) claro, 2) relevante, 3) económico, 4) monitoreable, 5) adecuado y 6) aporte marginal. Los cuales se describen a continuación:

- **Claro:** el indicador tiene aspectos técnicos bien definidos, lo cual evita que sea interpretado de manera incorrecta.
- **Relevante:** los elementos más importantes del indicador guardan una relación directa con los factores relevantes del objetivo.
- **Económico:** el beneficio supera al costo (económico y humano) de generar la información del indicador.
- **Monitoreable:** la claridad de los medios de verificación y el método de cálculo del indicador posibilita corroborar el cálculo y replicar el indicador de forma independiente.
- **Adecuado:** la información obtenida del indicador es suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa.
- **Aporte marginal:** aplica cuando el objetivo tiene dos o más indicadores, y hace referencia a la información adicional que proporciona un indicador al medir aspectos no considerados por el resto de los indicadores.



## Claridad

### 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?

#### Indicadores Estratégicos:

Referente a los indicadores de tipo Estratégico, se identificó que el indicador de nivel Fin tiene aspectos técnicos claros, a diferencia del indicador de nivel Propósito, el cual, contiene términos que pueden ser interpretados de más de una manera, ante la falta de precisión en la redacción.

#### Indicadores de Gestión:

Derivado de la revisión de los 26 indicadores de Gestión, se detectó que 18 indicadores exponen de forma clara lo que se pretende medir al estar exentos de términos o aspectos técnicos ambiguos en su composición, no obstante, ocho presentan áreas de oportunidad al incluir elementos que pueden admitir diversas interpretaciones.

A continuación se presentan los indicadores del PROABIM con términos o aspectos técnicos ambiguos:

**Tabla 3 Indicadores con términos técnicos ambiguos**

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Propósito	Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	El nombre del indicador es ambiguo al no especificar en tema/área en que son capacitadas y asesoradas las mujeres "diferentes oficios"
Componente	Programa para impulsar la participación de las mujeres	7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	El nombre del indicador es ambiguo al no dar claridad en qué ámbitos se impulsa la participación de las mujeres



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Actividad	Impartición de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	El término "adelanto" contenido en el nombre del indicador puede estar sujeto a diferentes interpretaciones
	Certificaciones a funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	La redacción presenta un error ortográfico en el término "Transverlización" lo que puede limitar la interpretación del concepto
	Realización de un diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	El nombre del indicador no es preciso en lo que pretende medir, puede interpretarse como porcentaje de avance del diplomado o porcentaje de diplomados realizados
	Realización del diplomado en materia de cuidados	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	El nombre del indicador no es preciso en lo que pretende medir, puede interpretarse como porcentaje de avance de la Certificación en el estándar "ECO585" o porcentaje de Certificaciones en el estándar "ECO585" realizadas
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	En el nombre del indicador se menciona el denominador del método de cálculo, se recomienda eliminar la palabra "programados", ya que lo que se pretende medir son certificaciones realizadas



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
	Realización de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	El término "3R" en la denominación puede generar dudas del concepto a personas ajenas al tema ambiental

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

**Recomendaciones:**

**R1.** Verificar que el nombre de los indicadores carezca de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.



## 2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?

El criterio de claridad supone que el indicador debe ser lo más directo e inequívoco posible, en otras palabras, un indicador es claro cuando refiere de manera simple lo que se pretende medir (CONEVAL, 2013, p.6).

### Indicadores Estratégicos:

En el caso de los indicadores Estratégicos, a nivel Fin, el nombre del indicador cumple con el criterio de claridad, sin embargo, este no se relaciona con el objetivo que pretende medir, el cual corresponde a la promoción de condiciones de igualdad de género.

A nivel Propósito, la presencia de ambigüedad en la denominación del indicador genera a su vez que este no guarde una relación directa con el objetivo de la medición, por falta de especificidad en uno de sus términos. (Véase tabla 3)

### Indicadores de Gestión:

Respecto a los indicadores de Gestión, todos se relacionan de forma directa con su respectivo objetivo, no obstante, nueve de los 26 indicadores presentan áreas de oportunidad, ya que carecen de claridad al contener términos ambiguos en su denominación (Componente 1 y 7, Actividad 1.7, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3 y 7.1) o presentan errores ortográficos (Actividad 2.1). En la tabla siguiente se muestran los indicadores referidos:

**Tabla 4 Indicadores poco claros y/o no correlacionados con el objetivo**

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Fin	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	El indicador no se relaciona con el objetivo de la medición, ya que este corresponde a condiciones de igualdad y el indicador mide mujeres en situación de violencia, asimismo, tampoco se encuentra delimitado geográficamente



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Propósito	Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	El nombre del indicador es ambiguo al no especificar en tema/área en que son capacitadas y asesoradas las mujeres "diferentes oficios"
Componente	Nuevos Centros de Desarrollo para las mujeres (CDM)	1. Porcentaje de Centros de Desarrollo para las Mujeres	La denominación del indicador es ambigua al no especificar que son Centros de Desarrollo para las Mujeres "creados"
	Programa para impulsar la participación de las mujeres	7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	El nombre del indicador es ambiguo al no dar claridad en qué ámbitos se impulsa la participación de las mujeres. Es recomendable que el nombre del indicador contenga el tipo de cálculo al que hace referencia "porcentaje".
Actividad	Impartición de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	El término "adelanto" contenido en el nombre del indicador puede estar sujeto diferentes interpretaciones
	Certificaciones a funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	La redacción presenta un error ortográfico en el término "Transverlización" lo que puede limitar la interpretación de la definición
	Realización de un diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	El nombre del indicador no es claro en lo que pretende medir, puede interpretarse como porcentaje de avance del diplomado/certificación o porcentaje de diplomados/certificaciones



Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
	Realización del diplomado en materia de cuidados	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	realizadas, se recomienda modificar la redacción, un ejemplo de ello puede ser: "Porcentaje de personas certificadas en el estándar
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	"ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada"
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	En el nombre del indicador se menciona el denominador del método de cálculo, se recomienda eliminar la palabra "programados", ya que de acuerdo al objetivo de medición son certificaciones realizadas.
	Realización de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	El término "3R" en la denominación puede generar dudas del concepto a personas ajenas al tema ambiental

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Al revisar los 28 indicadores del Programa, se detectaron inconsistencias en la redacción del objetivo de nivel Fin y Propósito así como en los siete objetivos del resumen narrativo de nivel Componente, debido a que no se apegan a la sintaxis recomendada por la Metodología de Marco Lógico (MML).

A nivel Fin, se detectaron áreas de oportunidad en la estructura de la redacción, particularmente la ausencia del "cómo" (medio para la solución del problema), por lo que se recomienda a la UR modificar la redacción a: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia "mediante el fomento del aprendizaje de diferentes oficios".

El objetivo a nivel Propósito "Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres" no está redactado como una situación alcanzada. En este sentido se recomienda reformular el propósito a: Los municipios del estado de Tlaxcala que cuentan con



Centro para el Desarrollo de las Mujeres fomentan el aprendizaje de diferentes oficios para impulsar el desarrollo integral de las mujeres.

En el caso de los Componentes, de acuerdo con la MML deben estar formulados como bienes o servicios entregados, cuya redacción contenga al final un verbo conjugado en participio pasado, sin embargo, al revisar la MIR del PROABIM, se encontró que todos los Componentes hacen referencia a la denominación de programas o proyectos, por lo que se recomienda corregir la sintaxis (véase Tabla 1).

Un ejemplo de ello, es el resumen narrativo del Componente 2 “Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala”, incorporando el lenguaje de género, podría ser redactado como: “Capacitaciones para fortalecer las capacidades técnicas de personas servidoras públicas en el estado de Tlaxcala en materia de combate a la violencia de género realizadas”.

Para revisar la redacción de los resúmenes narrativos pueden consultar la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, disponible en el enlace siguiente: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf>

#### **Recomendaciones:**

**R2.** Incluir en la denominación de los indicadores de nivel Componente el tipo de cálculo al que hace referencia.



### 3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?

#### Indicadores Estratégicos:

Los métodos de cálculo de los indicadores Estratégicos, corresponden a expresiones matemáticas (porcentajes), a nivel Fin se identificaron áreas de oportunidad en una de las variables de la fórmula, en términos de cohesión gramatical; a nivel Propósito el método de cálculo está definido de forma clara pero no contempla en su totalidad los elementos del indicador.

#### Indicadores de Gestión:

Respecto a los indicadores de Gestión, los 26 indicadores cumplen con la característica de estar definidos como expresiones matemáticas (porcentajes), sin embargo, en cinco de los siete indicadores de nivel Componente, los elementos que conforman el método de cálculo no son de fácil comprensión, ya que las variables empleadas carecen de claridad al contener términos ambiguos.

También, se detectaron áreas de oportunidad en 12 de los 19 indicadores a nivel actividad, cuyos métodos de cálculo si bien están asociados al objeto de medición, no son claros ni comprensibles. En particular, se identificaron variables ambiguas, falta de concordancia gramatical en el denominador de las expresiones matemáticas y errores ortográficos.

Los indicadores con áreas de oportunidad en sus métodos de cálculo, mencionados, se enlistan a continuación:

**Tabla 5 Método de cálculo impreciso e inadecuado**

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	$(\text{Número de mujeres con situación de violencia atendida} / \text{Total de mujeres que viven en el estado de Tlaxcala}) \times 100$	La redacción del numerador del método de cálculo carece de cohesión gramatical



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centro para el Desarrollo de la Mujeres/Total de mujeres que viven en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres)x100	El indicador al carecer de especificidad no se asocia al objetivo (resumen narrativo). El método de cálculo no contempla en su totalidad los elementos del indicador, mide solo una parte al excluir de la medición a mujeres que recibieron asesoría en los municipios con CDM
Componente	1. Porcentaje de Centros de Desarrollo para las Mujeres	(Número de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados/Total de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados programados)x100	La definición del denominador del método de cálculo no es precisa al considerar en la medición Centros de Desarrollo para las Mujeres "creados programados", se sugiere eliminar la palabra "creados"
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	(Número de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras/Total de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras)x100	El método de cálculo no hace distinción de las dos variables empleadas para la medición del indicador
	4. Programa de Empoderamiento Económico dirigido a mujeres	(Número de Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres/Total Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres programados)x100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de programa" y "total programa" son confusos, el primero por ejemplo puede entenderse como la clave del programa



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	(Número de proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario/Total de proyectos dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario programados)x100	El numerador del método de cálculo no es claro en el término "Número de proyecto" y el denominador carece de cohesión gramatical (concordancia)
	6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	(Número de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras/Total de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras programado)x100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de programa" y "total de programa"
Actividad	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de Mujeres	(Número de profesionistas contratados para los Centros de Desarrollo de las Mujeres/Número de profesionistas contratados para los Centros de Desarrollo de las Mujeres programados)x100	La redacción del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición el número de profesionistas "contratados programados" ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron contratados para los CDM por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	(Número de asesorías psicológicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad/total de asesorías psicológicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad programados)x100	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	(Número de asesorías jurídicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad/total de asesorías jurídicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad programados)x100	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	(Número de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres/Total de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres programados)x100	La redacción del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición Talleres "brindados programados", se recomienda eliminar la palabra "brindados"
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	(Número de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres/Total de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres programados)x100	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	(Número de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal/Total de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal programados)x100 (sic)	La redacción del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición servidores públicos "certificados" en el ESTÁNDAR –ECO779 "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron certificados por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada. Las variables del método de cálculo presentan un error ortográfico (Transverlización)



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	(Número de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas/Total de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas programados)x100	La redacción del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición servidores públicos "capacitados" para fortalecer las capacidades técnicas "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron capacitados por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	(Número de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala/ Total de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala programados)x100	La redacción del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición diplomados "realizados" a servidores públicos del estado de Tlaxcala "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya realizaron el diplomado por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	(Número de certificaciones en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada /Total de certificaciones en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada programados)x100	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	(Número de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas /Total de certificaciones en el	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
		estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados)x100	
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	(Número de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas programados)x100	El denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia)
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	(Número de mujeres de los municipios canalizadas para <i>fortalezer</i> sus emprendimientos/Total mujeres de los municipios canalizadas para <i>fortalezer</i> sus emprendimientos programados)x100 (sic)	La redacción del denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical (concordancia) y es confusa puede entenderse que son canalizadas para fortalecer sus "emprendimientos programados" cuando en realidad hace referencia a "canalizaciones programadas". Las variables del método de cálculo presentan un error ortográfico ( <i>fortalezer</i> )

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



#### 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

Los factores relevantes corresponden a los aspectos más importantes del objetivo, enuncian cuál es el logro esperado y sobre quién se espera dicho logro, ya que describen: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá (CONEVAL, 2013, p.33).

A continuación, se muestran algunos ejemplos de indicadores del programa que tienen definidos sus factores relevantes y estos se incluyen en su denominación, mismos que están marcados en negritas para mejor referencia:

**Tabla 6 Indicadores que incluyen en su denominación factores relevantes**

Nivel	Objetivo	Indicador
Actividad	Capacitación a mujeres integrantes de los Comités de Contraloría Social	1.1 Porcentaje de <b>capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social</b>
	Atención con <b>asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad</b>	1.3 Porcentaje de <b>asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad</b>
	Realización de un <b>diplomado</b> en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para <b>servidores públicos</b>	2.3 Porcentaje del <b>diplomado</b> en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para <b>servidores públicos</b>

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

#### Indicadores Estratégicos:

Al verificar la denominación de los indicadores de tipo Estratégico, nivel Fin y Propósito, se encontró que el nombre describe solo uno de dos aspectos más importantes del objetivo, no enuncia el logro esperado, únicamente en quién se va a medir. En la tabla siguiente, se amplían las observaciones realizadas al respecto:



**Tabla 7 Indicadores con factores relevantes incompletos**

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Fin	Contribuir a la <b>promoción</b> de condiciones <b>de igualdad</b> de las <b>mujeres en situación de violencia</b>	Porcentaje de <b>mujeres</b> que se encuentran <b>en situación de violencia</b>	En nombre del indicador no incluye el factor relevante que enuncia cuál es el logro esperado, es decir, la promoción de condiciones de igualdad
Propósito	<b>Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios</b> en los <b>municipios</b> que cuentan con <b>Centro para el Desarrollo de las Mujeres</b>	Porcentaje de mujeres <b>capacitadas y asesoradas</b> en los <b>municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres</b>	La denominación del indicador no contiene el factor relevante que describe el logro esperado (fomentar el aprendizaje de oficios), ante la falta de especificidad en el tema en que son capacitadas y asesoradas las mujeres

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Se identificó que el objetivo a nivel Propósito establecido en la MIR presenta errores de redacción, tal como se mencionó previamente, por lo que se recomienda a la UR revisar la redacción del resumen narrativo y modificar la sintaxis del objetivo en apego a lo establecido por la MML, de acuerdo a la cual, el Propósito debe redactarse como un resultado logrado: **sujeto (población o área de enfoque) + verbo en presente + complemento**.

#### Indicadores de Gestión:

Asimismo, se detectaron áreas de oportunidad en los indicadores de Gestión a nivel Componente, puesto que en los objetivos y en la denominación de los indicadores se replica el nombre de los programas o proyectos. En este sentido, se insta a la unidad responsable corregir la redacción del resumen narrativo de este nivel de acuerdo a lo propuesto por la MML (**Bien o servicio + verbo en pasado participio + complemento**).

A nivel Actividad, 11 indicadores presentaron objetivos correctamente redactados y contienen en su denominación los factores relevantes (qué y en



quién se mide); en el caso del resto de indicadores (Actividad 1.6, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 5.2, 6.1 y 7.1), el resumen narrativo describe únicamente cuál es el logro esperado, pero no precisa sobre quién se espera dicho logro.



## Relevancia

### 1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?

#### Indicadores Estratégicos:

Ambos indicadores Estratégicos, nivel Fin y Propósito, no muestran una relación directa con el logro esperado, puesto que los elementos que los conforman no están vinculados con los factores relevantes de resumen narrativo, los cuales, corresponden a los aspectos fundamentales del objetivo.

Por lo que dichos indicadores no permiten medir el logro establecido en el objetivo; a nivel Fin, la promoción de condiciones de igualdad y a nivel Propósito fomentar el aprendizaje de oficios, en este último debido a la falta de especificidad en tema en que son capacitadas y asesoradas las mujeres. La tabla siguiente, sintetiza las observaciones realizadas al respecto:

**Tabla 8 Indicadores no correlacionados con el logro esperado**

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Fin	Contribuir a la <b>promoción</b> de condiciones de <b>igualdad</b> de las <b>mujeres en situación de violencia</b>	Porcentaje de <b>mujeres</b> que se encuentran <b>en situación de violencia</b>	En nombre del indicador no incluye el factor relevante que enuncia cuál es el logro esperado, es decir, la promoción de condiciones de igualdad
Propósito	<b>Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios</b> en los <b>municipios</b> que cuentan <b>con Centro para el Desarrollo de las Mujeres</b>	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los <b>municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres</b>	La denominación del indicador no contiene el factor relevante que describe el logro esperado (fomentar el aprendizaje de oficios)

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

#### Indicadores de Gestión:

La valoración de este criterio, a nivel Componente es limitada, en el sentido de que los indicadores están vinculados a objetivos mal redactados, ya que como se mencionó previamente, su sintaxis no se apega a lo establecido por la MML, únicamente muestra el nombre del programa/proyecto y este es replicado en el nombre del indicador.



A nivel Actividad, los elementos de 11 indicadores se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir, dado que sus variables están vinculadas con los factores relevantes del objetivo (resumen narrativo). Los ocho indicadores restantes (Actividad 1.6, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 5.2, 6.1 y 7.1), presentan áreas de oportunidad en el resumen narrativo, puesto que el objetivo, registrado en la MIR y Fichas Técnicas, no describe sobre quién se espera el logro.



## 2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

De acuerdo con el *Diagnóstico del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) Tlaxcala 2024*, la población objetivo del programa se define como: “mujeres en situación de vulnerabilidad en todo el estado de Tlaxcala, incluyendo aquellas que enfrentan barreras económicas, educativas y sociales para su desarrollo y autonomía”.

### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Del total de indicadores, solo se identificó en cuatro de ellos que los elementos que los conforman se relacionan con la población objetivo del programa, mujeres, especialmente aquellas que se encuentran en situación de vulnerabilidad con limitaciones económicas, sociales y educativas. Estos cuatro indicadores (nivel Fin y Actividades 1.3, 1.4, 1.5), se describen en la tabla siguiente:

**Tabla 9 Indicadores relacionados con la población objetivo del PROABIM**

Nivel	Objetivo	Indicador
Fin	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las <b>mujeres en situación de violencia</b>	Porcentaje de <b>mujeres que se encuentran en situación de violencia</b>
Actividad	Atención con asesorías psicológicas a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>
	Atención con asesoría jurídica a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>
	Atención con asesorías de trabajo social a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a <b>mujeres en situación de vulnerabilidad</b>

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

De los indicadores restantes, 15 de ellos están relacionados con mujeres, aunque no particularmente en condiciones de vulnerabilidad; no obstante, se identificaron nueve indicadores que no guardan vínculo alguno con la población objetivo del PROABIM, los cuales se presentan a continuación:



**Tabla 10 Indicadores del PROABIM que no se vinculan con su población objetivo**

Nivel	Objetivo	Indicador	Observación
Componente	Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	El indicador está asociado a funcionarios públicos y no guarda relación con la población objetivo del PROABIM (mujeres en situación de vulnerabilidad)
	Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	El indicador no especifica que las personas cuidadoras sean mujeres en situación de vulnerabilidad
Actividad	Realización de un diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	El indicador está asociado a funcionarios públicos y no guarda relación con la población objetivo del PROABIM (mujeres en situación de vulnerabilidad)
	Realización del diplomado en materia de cuidados	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	El indicador no especifica a qué sector de la población está dirigido el diplomado
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	Los indicadores no describen que población en particular realiza las certificaciones "ECO585" y "ECO 435"
	Realización de una Certificación en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	
	Realización de talleres de corresponsabilidad familiar	5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	Los indicadores no especifican a que sector poblacional están enfocados los talleres
	Realización de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	
	Realización de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



## Economía

### 1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

Un indicador se considera económico cuando al comparar el beneficio de generar la información para el indicador y el costo económico o humano, el beneficio resulta mayor al costo de medición (CONEVAL, 2013, p.59).

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

La información necesaria para el cálculo de los indicadores proviene de estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) o se genera durante la operación del programa, los datos se obtienen de registros administrativos tales como carpetas de evidencias, lineamientos y listas de asistencia.

Al no implicar costos económicos o humanos adicionales para conocer el desempeño del Programa, ya que se emplean los recursos existentes (humanos y materiales), el beneficio excede el costo de generación de la información, por lo que es posible concluir que 26 de los 28 indicadores del PROABIM poseen la característica de ser económicos.

En apego a la guía de CONEVAL (2014), los indicadores que no son relevantes ni adecuados tampoco pueden ser económicos, en este sentido, los indicadores de nivel Fin y Propósito del programa no se pueden considerar económicos ya que no son apropiados para monitorear el desempeño del PROABIM.

A nivel Fin, el indicador mide solo uno de los temas estratégicos que inciden en la igualdad sustantiva, de forma parcial, ya que el método de cálculo mide cobertura de atención respecto al total de mujeres, no particularmente mujeres en situación de violencia, por lo que no permite valorar si la atención proporcionada contribuye a promover condiciones de igualdad. Mientras que a nivel Propósito, el indicador mide la cobertura de capacitación pero no refleja si las mujeres aprendieron diferentes oficios.

La tabla siguiente sintetiza las observaciones realizadas al respecto:

**Tabla 11 Indicadores que no cumplen el criterio de economía**

Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	(Número de mujeres con situación de violencia atendida/Total de mujeres que viven en el estado de Tlaxcala)x100	El indicador se asocia al objetivo (promoción de condiciones de igualdad de género), pero lo mide parcialmente, ya que la violencia es solo uno de los temas estratégicos que inciden en la igualdad sustantiva, existen otros como la participación económica y política y la fecundidad. El método de cálculo mide cobertura de atención respecto al total de mujeres que viven en Tlaxcala, no particularmente mujeres en situación de violencia, por lo que no permite valorar si la atención proporcionada contribuye a promover condiciones de igualdad.
Propósito Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centro para el Desarrollo de la Mujeres/Total de mujeres que viven en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres)x100	El indicador al carecer de especificidad no se asocia al objetivo (fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios con CDM). El método de cálculo no contempla en su totalidad los elementos del indicador, mide solo una parte, al excluir de la medición a mujeres que recibieron asesoría en los municipios con CDM; si bien mide la cobertura de capacitación, no refleja si las mujeres aprendieron diferentes oficios.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



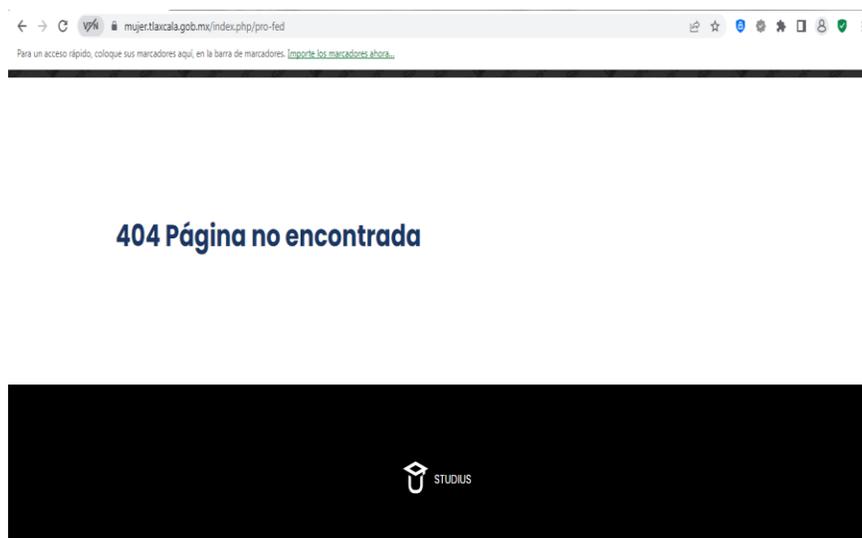
## Monitoreo

### 1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?

#### Indicadores estratégicos y de gestión

A nivel Fin y Propósito, los medios de verificación corresponden a fuentes de información públicas, INEGI y la SMET<sup>1</sup>, respectivamente. Ambos medios de verificación incluyen la liga de acceso a la página web, sin embargo, en el caso del indicador de Propósito el sitio no se encontró disponible en el servidor (error 404).

**Figura 1. Enlace del medio de verificación nivel Propósito**



La UR compartió el medio de verificación del indicador de nivel Propósito, el documento contiene información referente al número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres y el total de mujeres que viven en municipios con CDM. Con ello, se constató que el documento contiene la información necesaria y suficiente para el cálculo y réplica del indicador.

<sup>1</sup> A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala, dicha reorganización administrativa se realizó con la finalidad de fortalecer las políticas de género en el estado y brindar una atención más integral a las mujeres tlaxcaltecas.



Al revisar la información contenida en la página web del INEGI, se identificó que el medio de verificación asociado al indicador de nivel Fin “Panorama nacional sobre la situación de la violencia contra las mujeres” es accesible pero no brinda la información necesaria y suficiente para el cálculo y réplica de dicho indicador, al carecer de información referente al número de mujeres en situación de violencia atendidas.

### Indicadores de gestión

Los medios de verificación de los indicadores de Gestión corresponden a registros administrativos que documentan las acciones realizadas en el marco del Programa, tales como fichas de canalización de la atención, listas de asistencia y evidencia fotográfica.

Al contener información sensible como datos personales de mujeres víctimas de violencia no se encuentran disponibles para consulta, pero de acuerdo a lo referido por el enlace de la SMET, brindan la información necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores.

En la tabla siguiente, se muestran los indicadores que presentan áreas de oportunidad en los medios de verificación:

**Tabla 12 Indicadores con áreas de oportunidad en los medios de verificación**

Nivel	Indicador	Medio de verificación	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	Página del INEGI <a href="https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bviniegi/productos/nueva_estruct/702825197124.pdf">https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bviniegi/productos/nueva_estruct/702825197124.pdf</a>	El medio de verificación no contiene información referente al número de mujeres en situación de violencia atendidas, dato necesario para el cálculo del indicador.
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Página del IEM Tlaxcala <a href="http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed">http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed</a>	El medio de verificación no brinda información accesible, la liga incluida no dirige al sitio web que contienen los datos estadísticos

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



## 2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

### a. Nombre completo del documento que sustenta la información.

#### Indicadores estratégicos

Los medios de verificación de los indicadores de nivel Fin y Propósito no contienen el nombre completo de los documentos que sustentan la información, solo mencionan que corresponden a la página del INEGI y del IEM Tlaxcala, pero no especifican la denominación del documento o la sección de la página web donde se encuentran los datos estadísticos.

#### Indicadores de gestión

Respecto a los indicadores de Gestión, solo siete medios de verificación de los indicadores de nivel Componente contienen el nombre completo del documento que integra la información. En los 19 indicadores restantes de nivel Actividad, si bien se proporcionan nombres, estos no son específicos, al incluir términos genéricos como: “Lista de registro”, “Evidencia fotográfica” o “Fichas informativas”, lo que complica la búsqueda e identificación del documento.

En la tabla siguiente, se presentan los indicadores cuyos medios de verificación no contienen el nombre del documento que sustentan la información:

**Tabla 13 Medios de Verificación que no contienen nombre del documento**

Nivel	Indicador	Medio de verificación	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	Página del INEGI <a href="https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bviniegi/productos/nueva_estruct/702825197124.pdf">https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bviniegi/productos/nueva_estruct/702825197124.pdf</a>	La ficha técnica no menciona el nombre del documento o el medio de verificación
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Página del IEM Tlaxcala <a href="http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed">http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed</a>	La ficha técnica no menciona el nombre del documento o el medio de verificación

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



**b. Nombre del área que genera o publica la información.**

**Indicadores estratégicos y de gestión:**

Al revisar la MIR, se observa que los organismos públicos encargados de recopilar y difundir la información, para el cálculo o replica de los indicadores del Programa, corresponden al INEGI y el IEM Tlaxcala, particularmente la oficina del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres.

De los 28 indicadores del Programa, únicamente cuatro no contienen el nombre del área que genera o publica la información (Actividad 2.1, 3.2, 3.3 y 5.2). A continuación, se enlistan los indicadores que no cumplen con el requisito exigido en el inciso b:

**Tabla 14 Medios de verificación que no contienen el nombre del área que genera o publica la información**

Nivel	Indicador	Medio de verificación	Observación
Actividad	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	Evidencia fotográficas, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra el nombre del área que genera o publica la información
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra el nombre del área que genera o publica la información
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra el nombre del área que genera o publica la información
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra el nombre del área que genera o publica la información

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



**c. Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).**

**Indicadores estratégicos**

En la MIR del programa no se muestra la periodicidad con la que se generan los documentos que sustentan la información de los indicadores de tipo Estratégico. No obstante, al revisar las Fichas técnicas del PROABIM, se identificó que a nivel Fin y Propósito, la periodicidad de los medios de verificación (anual), concuerda con la frecuencia de medición del indicador.

**Indicadores de gestión**

De los 26 indicadores de Gestión, 22 contienen la periodicidad con que se genera la documentación (anual), de los cuales solo en cinco (Componente 2, 3, 5, 6 y 7), fue posible verificar concordancia entre la periodicidad y la frecuencia de medición (anual), ya que el resto de indicadores no tiene una frecuencia de medición definida, al contener el término ambiguo "Otro periodo".

Los cuatro indicadores que presentan áreas de oportunidad al no incluir la periodicidad con que se genera el documento, se presentan a continuación:

**Tabla 15 Medios de verificación que no contienen periodicidad**

Nivel	Indicador	Medio de verificación	Observación
Actividad	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	Evidencia fotográficas, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra la frecuencia temporal con la que la documentación es generada
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra la frecuencia temporal con la que la documentación es generada
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra la frecuencia temporal con la que la documentación es generada



Nivel	Indicador	Medio de verificación	Observación
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	Evidencia fotográfica, Listas de asistencia, Fichas informativas	El medio de verificación no muestra la frecuencia temporal con la que la documentación es generada

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

**d. Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).**

**Indicadores estratégicos y de gestión:**

Como se mencionó con anterioridad, el programa solo dispone de dos indicadores cuyos medios de verificación no corresponden a registros administrativos, estos están asociados a los indicadores de nivel Fin y Propósito, ambos indicadores Estratégicos contienen ligas a la página web de la que se obtiene la información, sin embargo, el enlace del indicador de nivel Propósito no direcciona al sitio/documento (error 404).

La liga correspondiente a la página oficial de la dependencia ha sufrido diversas modificaciones, debido al cambio de Instituto Estatal de la Mujer a Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala, por lo que la liga del medio de verificación de nivel Propósito de la MIR no se encuentra vigente.

**Recomendaciones:**

**R3.** Incluir en los medios de verificación el nombre completo del documento que sustenta la información, el nombre del área responsable de generarla; así como añadir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.



### 3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Únicamente siete indicadores emplean frecuencias de medición definidas en las variables que conforman el método de cálculo (anual), estos corresponden al indicador de Fin, Propósito y cinco indicadores de nivel Componente. Solo en estos últimos (nivel Componente) se observa que las frecuencias de medición de las variables tienen correspondencia entre sí, ya que los porcentajes expresados de cada indicador se obtienen en función a lo programado en el año.

En el caso del indicador de nivel Fin, se identificó que la frecuencia de medición de las variables no tiene concordancia con el documento donde se genera la información, debido a que éste solo muestra información estadística del año 2016, por lo que se recomienda a la UR emplear otro medio de verificación para la consulta de los datos sociodemográficos, como el Sistema Integrado de Estadísticas sobre Violencia contra las Mujeres (SIESVIM INEGI).

A nivel propósito, para calcular la variable del denominador del método de cálculo se requiere información demográfica que INEGI capta través de los Censos y Conteos de población y vivienda, cada diez o cinco años, respectivamente, por lo que la frecuencia de medición de la variable no sería anual sino quinquenal o decenal.

Los indicadores de la MIR del Programa cuyos métodos de cálculo tienen adecuadamente definidas las frecuencias de medición de las variables que los conforman y guardan correspondencia entre sí, se enlistan en la tabla siguiente:

**Tabla 16 Indicadores que muestran la frecuencia de las variables**

	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Observación
Componente	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	(Número de programas para el fortalecimientos en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala/Total de programas para el fortalecimientos en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios	Variable numerador: Anual  Variable denominador: Anual	El periodo de medición es específico, está acotado a un lapso de tiempo determinado.

Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Observación
	públicos del estado de Tlaxcala programados)x100		
3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	(Número de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras/Total de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras)x100	Variable numerador: Anual  Variable denominador: Anual	Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de las variables del método de cálculo (anual), dado que los porcentajes expresados de cada indicador se obtienen en función a lo programado en el año
5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	(Número de proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario/Total de proyectos dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario programados)x100	Variable numerador: Anual  Variable denominador: Anual	
6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	(Número de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras/Total de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras programado)x100	Variable numerador: Anual  Variable denominador: Anual	
7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	(Número de programas para impulsar la participación de las mujeres/Total de programas para impulsar la participación de las mujeres programados) x100	Variable numerador: Anual  Variable denominador: Anual	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

### Recomendaciones:

**R4.** Actualizar el medio de verificación del indicador de nivel Fin, ya que este documento solo contiene información estadística referente al año 2016, obtenida de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). Los resultados de la ENDIREH 2021, pueden consultarse en el Sistema Integrado de Estadísticas sobre Violencia contra las Mujeres (SIESVIM INEGI)



**4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?**

**Indicadores Estratégicos:**

De los indicadores Estratégicos, a nivel Fin las variables del método de cálculo se encuentran descritas con precisión, sin embargo, a nivel Propósito las variables no se asocian al objetivo de medición al carecer de especificidad y no contemplan en su totalidad los elementos del indicador, ya que en el método de cálculo se excluye a las mujeres que recibieron asesoría en los municipios con CDM, lo que genera una medición parcial del mismo.

En ambos indicadores Estratégicos se observan detalles de cohesión gramatical, particularmente falta de concordancia nominal y verbal entre los elementos en la redacción.

**Indicadores de Gestión:**

Derivado de la revisión de los indicadores de Gestión, se detectó que 14 de ellos presentan variables descritas con precisión, sin embargo, en 12 indicadores los métodos de cálculo tienen áreas de oportunidad al respecto, tal como se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 17 Indicadores con variables del método de cálculo imprecisas**

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centro para el Desarrollo de la Mujeres/Total de mujeres que viven en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres)x100	Las variables al carecer de especificidad no se asocian al objetivo (resumen narrativo). El método de cálculo no contempla en su totalidad los elementos del indicador, mide solo una parte al excluir de la medición a mujeres que recibieron asesoría en los municipios con CDM
Componente	1. Porcentaje de Centros de Desarrollo para las Mujeres	(Número de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados/Total de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados programados)x100	La variable del denominador del método de cálculo no es precisa al considerar en la medición Centros de Desarrollo para las Mujeres "creados programados"



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	(Número de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras/Total de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras)x100	El método de cálculo no hace distinción de las dos variables empleadas para la medición del indicador
	4. Programa de Empoderamiento Económico dirigido a mujeres	(Número de Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres/Total Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres programados) x100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de programa" y "total programa" son confusos, el primero por ejemplo puede entenderse como la clave del programa
	5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	(Número de proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario/Total de proyectos dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario programados)x100	La variable del numerador del método de cálculo no es clara en el término "Número de proyecto" y el denominador carece de cohesión gramatical (concordancia)
	6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	(Número de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras/Total de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras programado)x100	Las variables del método de cálculo no son claras respecto a lo que se pretende medir, particularmente los términos: "número de programa" y "total de programa"



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Actividad	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de Mujeres	(Número de profesionistas contratados para los Centros de Desarrollo de las Mujeres/Número de profesionistas contratados para los Centros de Desarrollo de las Mujeres programados)x100	La variable del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición el número de profesionistas "contratados programados" ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron contratados para los CDM por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	(Número de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres/Total de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres programados)x100	La variable del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición Talleres "brindados programados"
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	(Número de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres/Total de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres programados)x100	El término "adelanto" contenido en las variables del método de cálculo puede estar sujeto diferentes interpretaciones
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	(Número de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal/Total de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal programados)x100 (sic)	La variable del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición servidores públicos "certificados" en el ESTÁNDAR – ECO779 "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron certificados por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada. Las variables del método de cálculo presentan un error ortográfico (Transverlización)



Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	(Número de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas/Total de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas programados)x100	La variable del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición servidores públicos "capacitados" para fortalecer las capacidades técnicas "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya fueron capacitados por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	(Número de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala/ Total de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala programados)x100	La variable del denominador del método de cálculo es confusa al considerar en la medición diplomados "realizados" a servidores públicos del estado de Tlaxcala "programados", ya que de acuerdo con el primer término estos ya realizaron el diplomado por lo que la variable no corresponde a una situación proyectada
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	(Número de mujeres de los municipios canalizadas para fortalecer sus emprendimientos/Total mujeres de los municipios canalizadas para fortalecer sus emprendimientos programados)x100 (sic)	La variable del denominador del método de cálculo carece de cohesión gramatical y es confusa puede entenderse que son canalizadas para fortalecer sus "emprendimientos programados" cuando en realidad hace referencia a "canalizaciones programadas". Las variables del método de cálculo presentan un error ortográfico ( <i>fortalezer</i> )

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



### Recomendaciones:

**R5.** Describir con precisión en cada una de las variables del método de cálculo la periodicidad de medición y revisar su ortografía y concordancia gramatical, a fin de que los métodos de cálculo sean claros y comprensibles.



**5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?**

**Indicadores Estratégicos y de Gestión:**

Al revisar la MIR del Programa, se detectó que ninguno de los 28 indicadores, de tipo Estratégico y de Gestión, tiene definida la temporalidad de medición (año o periodo), dentro de los elementos del método de cálculo. Tal como se muestra en el siguiente ejemplo:

**Tabla 18 Métodos de cálculo carentes de frecuencia de medición**

Nivel	Indicador	Método de cálculo	Observación
Componente	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	(Número de programas para el fortalecimientos en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala/Total de programas para el fortalecimientos en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala programados)x100	Debido a que la frecuencia de medición del indicador es anual, se sugiere redactar como: (Número de programas para el fortalecimiento en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala realizados en 2024/Total de programas para el fortalecimiento en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala programados en 2024)x100

Fuente: elaboración propia con base en las Fichas de indicadores

**Recomendaciones:**

**R6.** Establecer la periodicidad en las variables del método de cálculo para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.



## Adecuado

### 1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

En las fichas técnicas de indicadores del PROABIM, se establecieron líneas base para el seguimiento de los indicadores Estratégicos y de Gestión, a excepción del indicador Actividad 1.1 "Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social", lo que se justifica al ser un indicador de nueva creación.

No obstante, se detectaron áreas de oportunidad, particularmente falta de congruencia entre el método de cálculo y la línea base, ya que esta última se presenta como número absoluto cuando debería estar registrada en forma de porcentaje. Así mismo, algunas líneas base consideran el año 2024, lo cual es incongruente, ya que por definición una línea base debe marcar un comportamiento previo (deberían ser resultados del año anterior o anteriores) que funjan como estándar de cumplimiento para el año fiscal actual (evaluado).

Fundamentado en lo anterior, se concluye que no es posible emitir un juicio acerca del desempeño del Programa de un año a otro, ya que las líneas base no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje), ni con las metas y parámetros de semaforización.

#### Recomendaciones:

**R7.** Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores, ya que la línea base es el punto de partida para el seguimiento del indicador.



## 2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?

La mayoría de indicadores del Programa (26 indicadores) brindan información relevante y apropiada para describir los logros del programa, estos corresponden a los indicadores de tipo Gestión. Solo dos indicadores presentan áreas de oportunidad al respecto: 1) el indicador de Fin que si bien guarda relación con el objetivo no es suficiente para medirlo y 2) el indicador de Propósito, el cual por falta de especificidad no se vincula con el objetivo, tal como se muestra en la tabla:

**Tabla 19 Indicadores irrelevantes y/o inapropiados para describir los logros del programa**

Objetivo	Indicador	Método de cálculo	Observación
Fin. Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	(Número de mujeres con situación de violencia atendida/Total de mujeres que viven en el estado de Tlaxcala)x100	El indicador mide solo uno de los temas estratégicos que inciden en la igualdad sustantiva, de forma parcial, ya que el método de cálculo mide cobertura de atención respecto al total de mujeres, no particularmente mujeres en situación de violencia, por lo que no permite valorar si la atención proporcionada contribuye a promover condiciones de igualdad.
Propósito. Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios en los municipios que cuentan con Centro para el Desarrollo de las Mujeres	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres/Total de mujeres que viven en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres)x100	El indicador al carecer de especificidad no se asocia al objetivo (fomentar el aprendizaje de oficios). El método de cálculo no contempla en su totalidad los elementos del indicador, mide solo una parte al excluir de la medición a mujeres que recibieron asesoría en los municipios con CDM, dando como resultado la estimación de la cobertura de capacitación, la cual no refleja si las mujeres aprendieron diferentes oficios.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



### 3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?

#### Indicadores Estratégicos:

La periodicidad de medición de los indicadores Estratégicos concuerda con la frecuencia recomendada por CONEVAL (2013) para el nivel de la MIR al que pertenecen, Fin y Propósito (anual); considerando que cuanto más alto es el nivel de objetivos menor debe ser la periodicidad de medición.

#### Indicadores de Gestión:

Referente a los indicadores de Gestión, en cinco indicadores de nivel Componente se observa que la periodicidad de medición es acorde al nivel de la MIR al que pertenecen (anual), no obstante, en los dos indicadores restantes al igual que en los 19 indicadores de nivel Actividad, la periodicidad no está adecuadamente definida, ya que la falta de precisión en el término empleado no posibilita su acotación a un lapso de tiempo determinado.

Los indicadores de Gestión del Programa con temporalidad de medición ambigua se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 20 Indicadores con frecuencia de medición ambigua**

Nivel	Indicador	Frecuencia	Observación
Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
Actividad	1.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.



Nivel	Indicador	Frecuencia	Observación
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.



Nivel	Indicador	Frecuencia	Observación
	desarrollo integral de los niños y niñas programados		
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	6.1 Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.
	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	Otro periodo	El periodo de medición no es específico y no posibilita la acotación de un periodo determinado.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

### Recomendaciones:

**R8.** Establecer frecuencias de medición expresadas preferentemente como: mensual, trimestral o semestral, en el caso de indicadores de nivel Actividad; o trimestral, semestral y anual para indicadores de nivel Componente.



## Aporte marginal

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

El criterio de aporte marginal aplica solo cuando un objetivo tiene dos o más indicadores, para que un indicador tenga aporte marginal, este debe proveer información adicional que mida aspectos no considerados por el resto de los indicadores (CONEVAL, 2013, p.60).

### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Resultado del análisis realizado, no se encontró dentro de la MIR del Programa algún objetivo que tenga asociados dos o más indicadores para medir el desempeño, a los 28 resúmenes narrativos les corresponde solo un indicador en específico, razón por la cual no se aplica el criterio de aporte marginal.



## Análisis de las dimensiones y supuestos

La dimensión del indicador hace referencia al “aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo” (CONEVAL, 2013, p. 20). A continuación se muestran las dimensiones de los indicadores y su correspondencia con cada nivel de la MIR:

**Tabla 21 Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR**

Nivel de la MIR	Dimensiones recomendados para cada nivel de la MIR
Fin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia</li> </ul>
Propósito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia</li> <li>Eficiencia</li> </ul>
Componente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia</li> <li>Eficiencia</li> <li>Calidad</li> </ul>
Actividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia</li> <li>Eficiencia</li> <li>Economía</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2013.

Los indicadores del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), fueron analizados a través de las cuatro dimensiones generales: 1) eficacia, 2) eficiencia, 3) calidad y 4) economía.

1. **Eficacia:** proyecta el grado del cumplimiento del objetivo planteado.
2. **Eficiencia:** mide la relación entre el logro de la intervención y los recursos utilizados (económicos, humanos y materiales), cuantifica el costo de alcanzar el objetivo planteado.
3. **Economía:** mide la capacidad de la intervención para gestionar, generar o movilizar los recursos financieros.
4. **Calidad:** capta los atributos, capacidades o características que deben tener los bienes y servicios producidos por una intervención, tales como:
  - Oportunidad: describe la conveniencia del tiempo y lugar, en la operación de la intervención.



- **Accesibilidad:** acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por la intervención.
- **Percepción de los usuarios:** opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios entregados por la intervención.
- **Precisión:** fallos o errores durante la operación o gestión de los bienes y servicios de la intervención.



## Eficacia

### 1. ¿Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) cuentan con indicadores de eficacia?

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

De acuerdo con la MIR 2024, el Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres no dispone de indicadores de eficacia en ninguno de los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades). Los 28 indicadores del Programa están registrados en las fichas técnicas como indicadores de eficiencia.

La valoración de los indicadores de eficiencia debe complementarse necesariamente con indicadores de eficacia, ya que estos pueden carecer de objetividad al determinar solo el costo de alcanzar los objetivos señalados, por lo que no se recomienda su uso para medir el desempeño a nivel Fin.



## 2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Si bien en la MIR no se identificaron indicadores categorizados en la dimensión de eficacia, analizando cada uno de ellos, se observa que algunos están planteados de tal manera que pueden medir el grado de cumplimiento del objetivo, como se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 22 Indicadores de Eficacia**

Nivel	Indicador	Observación
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	El indicador proyecta en qué medida el objetivo se está alcanzado, no cuantifica el costo (económico, humano, material) de alcanzar el objetivo planteado
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores



## Eficiencia

### 1. ¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión:

Como se mencionó con anterioridad, de acuerdo con lo registrado en la MIR, el Programa contiene indicadores de eficiencia en los cuatro niveles (Fin, Propósito, Componente y Actividad). En la tabla siguiente se enlistan los indicadores categorizados en dicha dimensión.

**Tabla 23 Indicadores del PROABIM con dimensión de eficiencia**

Nivel	Indicador
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres
Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres
	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras
	4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres
	5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario
	6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras
	7. Programa para impulsar la participación de las mujeres
Actividad	1.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social
	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad
	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad
	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas



Nivel	Indicador
Actividad	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos
	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos
	5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos
	6.1 Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras
	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas de indicadores

Para que un indicador sea eficiente, este debe cuantificar el costo de alcanzar el objetivo planeado, por ejemplo, el indicador de Componente 1 "Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres" considera en la medición recursos materiales, mientras que la Actividad 1.2 "Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)" mide recursos humanos.

En este sentido, algunos indicadores no entrarían en esta categorización, como el indicador de Fin "Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia" y Propósito "Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con CDM", ya que estos no miden cómo se relaciona el logro del programa y los recursos empleados (económicos, humanos y materiales) sino el grado de avance de los objetivos respecto a la meta planteada.



## 2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?

De los 28 indicadores del Programa, siete miden la relación entre el logro del PROABIM y los recursos, humanos y materiales, utilizados para su cumplimiento. Dentro de la MIR, no se identificaron indicadores que cuantifiquen el costo de alcanzar el objetivo planteado considerando los recursos económicos, ni el ejercicio de los mismos para la consecución de resultados.

A continuación se enlistan los siete indicadores señalados:

1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres (Componente 1).
2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala (Componente 2).
3. Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social (Actividad 1.1).
4. Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de Mujeres (Actividad 1.2).
5. Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (Actividad 2.1).
6. Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas (Actividad 2.2).
7. Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos (Actividad 2.3).

La integración de este tipo de indicadores en la MIR del Programa proporciona elementos para el seguimiento y monitoreo del desempeño de los procesos y productos, al medir la relación entre los recursos humanos y materiales empleados y los resultados obtenidos.



## Calidad

### 1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?

No se identificaron en la MIR indicadores que valoren los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el Programa. Ninguno de los 26 indicadores de Gestión del PROABIM corresponde a la dimensión de calidad.

#### Recomendaciones:

**R9.** Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del Programa.



## 2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

De acuerdo con las fichas técnicas de indicadores, ninguno de los siete indicadores a nivel componente está catalogado en la dimensión de calidad, por lo que no se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la gestión y entrega del apoyo en especie.

Un ejemplo de indicador de calidad que se propone incluir en la MIR, sería "Porcentaje de Centros de Desarrollo para las Mujeres que disponen de accesos para personas con capacidades diferentes", el cual refiere información sobre los atributos de accesibilidad al lugar (edificio), para ello se sugiere la realización encuestas o el empleo de instrumentos institucionales de medición que capten la satisfacción o las necesidades de las mujeres respecto a la infraestructura y equipamiento de los CDM.

Asimismo, pueden incluirse indicadores que valoren la percepción de las mujeres beneficiarias respecto a los talleres, capacitaciones, certificaciones y diplomados recibidos por parte del Programa, por ejemplo: "porcentaje de mujeres ejidatarias y comuneras capacitadas en materia de derechos agrarios que califican con nivel de satisfacción alto y muy alto el taller recibido".



## Economía

### 1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

Los indicadores de economía valoran la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar apropiadamente los recursos monetarios, lo que implica la atracción de recursos monetarios externos y la recuperación de costos erogados (de inversión o de operación). Derivado de la revisión de los 19 indicadores del PROABIM, se observa que ningún indicador a nivel Actividad está clasificado en la dimensión de economía.



## 2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

Como se mencionó previamente, en la MIR no se identificaron indicadores categorizados en la dimensión de economía, es decir, indicadores que midan cómo se han utilizado los recursos económicos relativos al Programa, para valorar el uso adecuado de los mismos.

Se sugiere a la unidad responsable del PROABIM incluir indicadores de la dimensión de economía como herramienta que permita monitorear la administración de los recursos financieros en los procesos (Actividades). A continuación se enlistan algunos indicadores que reflejan la dimensión de economía:

- 1) Costo promedio de la capacitación a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas.
- 2) Costo promedio de la Certificación en el Estándar "Eco 585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada por persona certificada.

Dichos indicadores miden la relación entre el nivel de recursos financieros utilizados en la provisión de bienes y servicios respecto a los gastos administrativos incurridos por parte de los responsables del programa, que se ejecutan de su presupuesto de acuerdo a lo programado.



## Supuestos

### 3. Valoración de la MIR ¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?

De acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, un supuesto debe corresponder a un factor externo a la ejecución del programa que incida en el logro de los objetivos, planteados en el resumen narrativo. Los supuestos deben considerarse como posibles riesgos que condicionan el desempeño del programa.

Para la construcción de los supuestos, se requiere que los riesgos se expresen en términos positivos, como situaciones/acciones en tiempo presente que estén relacionados de forma directa con el cumplimiento del indicador, y sean lo suficientemente precisos para ser monitoreados.

#### **Indicadores Estratégicos:**

Los supuestos asociados a los indicadores Estratégicos están adecuadamente redactados, como acciones que se realizan en el presente, y corresponden a factores externos, fuera del alcance de los responsables del Programa, no obstante, a nivel Propósito se identificó que el supuesto no corresponde a un riesgo que de llevarse a cabo condicione el cumplimiento del objetivo.

Dicho supuesto "Las mujeres ponen en práctica lo aprendido en las capacitaciones y asesorías que se imparten en el CDM" no responde a la pregunta clave ¿solo se puede alcanzar/lograr si...? Un posible supuesto puede ser: "Las mujeres tienen interés en asistir a las capacitaciones y asesorías que se imparten en el CDM". Ya que si este grupo poblacional no tiene interés en asistir se correría el riesgo de no cumplir con el objetivo de fomentar el aprendizaje de diferentes oficios.

#### **Indicadores de Gestión:**

En la mayoría de los indicadores de Gestión se detectaron áreas de oportunidad, ya que los supuestos presentan errores en su redacción (se expresan como situaciones en tiempo futuro), no corresponden a factores externos más allá del control directo del Programa y/o no son relevantes para el cumplimiento del



objetivo del indicador. En la tabla siguiente se describen los indicadores que presentan áreas de oportunidad:

**Tabla 24 Supuestos de la MIR PROABIM**

Nivel	Indicador	Supuesto MIR 2024	Observación
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Las mujeres ponen en práctica lo aprendido en las capacitaciones y asesorías que se imparten en el Centro para el Desarrollo de las Mujeres	El supuesto no guarda una relación directa con el cumplimiento del objetivo del indicador (fomentar el aprendizaje de diferentes oficios)
Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres	Los Centros para el Desarrollo de las Mujeres permitirán que las mujeres tengan de primera mano los insumos necesarios para su desarrollo comunal	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML y no denota riesgo externo
	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	El Programa logrará que las y los servidores públicos tengan una preparación integral y funcional para combatir la violencia de género desde la administración pública	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML y no denota riesgo externo
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	El programa dotará de los conocimientos necesarios para que las personas logren una certificación en materia de cuidados y con ello se logren reconocer las labores de cuidado en las mujeres	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML y no denota riesgo externo
	4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres	Las mujeres podrán tener las herramientas para lograr su empoderamiento económico y patrimonial	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML
	5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	Las mujeres de los contextos comunitarios rurales del Estado de Tlaxcala tendrán los conocimientos y la sensibilización para promover y poner en práctica un esquema de autocuidados y con ello tener una mejor calidad de vida	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML
	6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Lograr que las mujeres ejidatarias y comuneras tengan mayor incidencia en los procesos socio culturales y en lugar de toma de decisión	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML



Nivel	Indicador	Supuesto MIR 2024	Observación
	7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	Las mujeres tendrán mayor participación en los procesos sociales del cuidado del medio ambiente y acciones para mejorar la calidad de vida cotidiana	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML
Actividad	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)	Las mujeres atendidas en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres reciben asesorías en trabajo social, psicología y jurídica	El supuesto no guarda una relación directa con el cumplimiento del objetivo del indicador (contratación de profesionistas para los CDM)
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Las mujeres reciben asesoría psicológica como parte de la atención integral que brinda el programa PROABIM para lograr su empoderamiento integral	El supuesto no denota riesgo externo.
	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	Las mujeres reciben asesoría jurídica como parte de la atención integral que brinda el programa PROABIM para lograr su empoderamiento integral	El supuesto no denota riesgo externo.
	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad	Las mujeres reciben asesoría de trabajo social como parte de la atención integral que brinda el programa PROABIM para lograr su empoderamiento integral	El supuesto no denota riesgo externo.
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	Las mujeres reciben información sobre sus derechos humanos y como hacerlos valer, esto ayudará a las mujeres a su desarrollo dentro de la sociedad	El supuesto no denota riesgo externo.
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	Las pláticas dotarán de información para lograr un desarrollo integral en las mujeres y con ello salir adelante dentro de los esquemas sociales	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML y no denota riesgo externo
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR – ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	Los servidores públicos certificados podrán poner en marcha los conocimientos adquiridos para poder realizar acciones afirmativas en pro de las mujeres del Estado	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto



Nivel	Indicador	Supuesto MIR 2024	Observación
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	Los servidores públicos capacitados podrán poner en marcha los conocimientos técnicos adquiridos para poder realizar acciones afirmativas en pro de las mujeres del Estado	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	El diplomado potencializa las habilidades de los y las servidoras públicas para poder ofrecer mejores servicios a las mujeres	El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	El diplomado en materia de cuidados brinda un reforzamiento en los conocimientos de los cuidados y la importancia del reconocimiento de la misma actividad	El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	La certificación brinda las herramientas y conocimientos necesarios para atender de manera correcta en primeros auxilios a personas afectadas y lesionadas	El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	La certificación promoverá los conocimientos para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	Las capacitaciones son una forma de poder dotarlas de insumos intelectuales para desarrollar sus habilidades y talentos en el campo del emprendimiento	El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	Las mujeres canalizadas podrán acceder a toda la oferta institucional de Gobierno del Estado para así fortalecer sus emprendimientos	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto



Nivel	Indicador	Supuesto MIR 2024	Observación
	5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	Con los talleres se busca difundir la corresponsabilidad familiar en los hogares del Estado de Tlaxcala y sensibilizar a los integrantes de las familias acerca del sistema de cuidados	El supuesto no denota riesgo externo El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	Las mujeres reciben información para ejercer su vida sexual libre y plena en el marco de sus derechos sexuales y reproductivos	El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	6.1 Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	Las mujeres ejidatarias y comuneras podrán hacer mayor visible su participación pública y social en los contextos rurales	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto
	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	Las mujeres podrán implementar los conocimientos sobre la importancia del consumo responsable y la aplicación de las 3R en sus hogares	El supuesto no está correctamente redactado en apego a la MML. El cumplimiento del indicador no guarda una relación directa con el supuesto

Fuente: elaboración propia con base en la MIR

### Recomendaciones:

**R10.** Solventar la redacción de los supuestos del Programa de acuerdo a la sintaxis establecida por la MML.

## VI. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

En la tabla siguiente se analizan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), y se presentan a forma de resumen, las recomendaciones derivadas de la evaluación de indicadores:

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza</b>			
Claridad	26 indicadores guardan relación con el objetivo que buscan medir.	2	No aplica.
	26 indicadores presentan expresiones matemáticas adecuadas	3	No aplica.
	26 indicadores incluyen en su nombre factores relevantes.	4	No aplica.
Relevancia	26 indicadores se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica.
	19 indicadores se relacionan con la población objetivo del programa.	2	No aplica.
Economía	26 de los 28 indicadores tienen la característica de economía, la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del programa, no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño del programa.	1	No aplica.
Monitoreo	El medio de verificación de 27 indicadores contiene la información necesaria y suficiente para el cálculo y réplica del mismo.	1	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Monitoreo	24 medios de verificación incluyen el nombre del área que genera o publica la información y contienen la periodicidad con que se genera el documento.	2	No aplica.
Adecuación	26 indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del programa.	2	No aplica.
	La periodicidad de medición de siete indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.	3	No aplica.
Dimensión de eficacia	Se observa que algunos indicadores miden el grado de cumplimiento del objetivo correspondiente, pero no se encuentran categorizados adecuadamente.	2	No aplica.
Dimensión de eficiencia	Los niveles Propósito, Componentes y Actividades cuentan con indicadores de eficiencia.	1	No aplica.
	Siete indicadores miden la relación entre el logro del objetivo y los recursos humanos y materiales utilizados para su cumplimiento.	2	No aplica.
<b>Oportunidad</b>			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el PROABIM en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Debilidad</b>			
Claridad	Nueve indicadores observan oportunidades de mejora ya que presentan términos o aspectos técnicos ambiguos.	1	Verificar que los indicadores carezcan de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
	Diez indicadores tienen áreas de oportunidad en relación a la claridad de su nombre.	2	Verificar que los indicadores del PROABIM sean claros con respecto a su nomenclatura.
	Nueve indicadores presentan áreas de oportunidad en cuanto a la conformación de su método de cálculo.	3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas claras y precisas.
	En dos indicadores la denominación no incluye los factores relevantes.	4	Revisar que el nombre del indicador incluya los factores relevantes: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá.
Relevancia	En los indicadores Estratégicos, no es posible establecer la relación entre el método de cálculo y el logro esperado (objetivo), al no contar con una metodología adecuada para el cálculo.	1	Evitar usar términos ambiguos en la denominación de los elementos del indicador (variables) e incluir un método de cálculo a nivel Fin que considere temas estratégicos que inciden en la igualdad sustantiva.
	A nivel Fin y Propósito, el indicador no contiene el factor relevante que describe el logro esperado.	1	Revisar que el nombre del indicador incluya los factores relevantes: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Nueve indicadores que no guardan vínculo alguno con la población objetivo del PROABIM, por falta de especificidad.	2	Revisar la redacción de los resúmenes narrativos a fin de apegarse a los criterios sugeridos por la Metodología de Marco Lógico
Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza			
Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Economía	Dos indicadores no cumplen con el criterio de economía, ya que tampoco cumplen las características de ser relevantes y adecuados.	1	Asegurar que los indicadores de Fin y Propósito cumplan con los criterios de economía establecidos por el CONEVAL.
Monitoreo	Solo el medio de verificación de nivel Fin brinda información accesible.	1	Generar documentos que contengan la información necesaria para el cálculo de los indicadores, de libre acceso; que no comprometan la privacidad de las mujeres beneficiarias.
	En los medios de verificación, dos indicadores no incluyen el nombre completo del documento que sustenta la información y cuatro no contienen el nombre del área que genera o publica la información ni la periodicidad con que se genera el documento.	2	Incluir en los medios de verificación el nombre completo, claro y preciso del documento que sustenta la información (anexo/apartado/sección), así como el nombre del área responsable; añadir la periodicidad con que se genera el documento.
	Los medios de verificación de los indicadores Estratégicos incluyen ligas a páginas web, sin embargo, una de ellas no direcciona al sitio/documento que permita consultar los datos estadísticos.	2	Incluir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.
	13 indicadores no describen con precisión las variables	4	Revisar la ortografía y concordancia gramatical de las

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	contenidas en sus métodos de cálculo.		variables, a fin de que los métodos de cálculo sean claros y comprensibles.
	Ninguno de los indicadores tiene definida la temporalidad de medición (año o período), en los elementos del método de cálculo.	5	Establecer la periodicidad en la metodología para conocer de forma precisa el período al que fue sujeto el cálculo del indicador.
Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza		Referencia (Pregunta)	Recomendación
Adecuación	Los indicadores no brindan una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa	1	Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores.
	La información que proporcionan dos indicadores no es apropiada para describir los logros del programa. El indicador de Fin guarda relación con el objetivo pero no es suficiente para medirlo y el indicador de Propósito, por falta de especificidad, no se vincula con el objetivo.	2	Emplear un indicador a nivel Fin que considere temas estratégicos de género, como: participación económica y política, descenso en la fecundidad y violencia de género.  A nivel Propósito, incluir en el método de cálculo la totalidad de los elementos del indicador (mujeres que recibieron capacitación y asesoría).
	La periodicidad de medición de siete indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.	3	Establecer frecuencias de medición en todos los indicadores, verificando que estas sean acordes al nivel de la MIR en que se ubican.
Dimensión de Eficacia	De acuerdo con la MIR 2024, el Programa no dispone de indicadores de eficacia en ninguno de los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades).	1	Revisar que los indicadores estén categorizados en la dimensión adecuada, de acuerdo a lo sugerido por CONEVAL.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Dimensión de Eficiencia	No se identificaron en la MIR ni en las fichas técnicas del programa, indicadores que cuantifiquen el costo de alcanzar el objetivo del PROABIM, por medio del ejercicio de los recursos.	2	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del programa y los recursos económicos utilizados para su cumplimiento.
Dimensión de calidad	No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa.	1	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del programa.
	No se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la entrega de los bienes y servicios.	2	
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores ubicados en la dimensión de economía en su nivel de Actividades.	1	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía, en el nivel de Actividades, que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
	No se identifican indicadores que cuantifiquen el uso adecuado de los recursos económicos.	2	
Supuestos	La mayoría de los supuestos presentan errores en su redacción (se expresan como situaciones en tiempo futuro), no corresponden a factores externos más allá del control directo del Programa y/o no son relevantes para el cumplimiento del objetivo del indicador.	3	Solventar la redacción de los supuestos del programa en apego a los criterios establecidos por la MML.
<b>Amenaza</b>			

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican amenazas para el programa en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

## VII. Conclusiones

En este apartado se presentan los principales hallazgos derivados de la Evaluación de Indicadores del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM), Ejercicio Fiscal 2024, mediante la valoración de los criterios CREMA, así como las dimensiones empleadas para la medición del logro de sus objetivos.

Derivado del análisis de los indicadores de la MIR, con base en la lógica horizontal y vertical de los niveles estratégico, programático y operacional, se identificaron indicadores con áreas de oportunidad en los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreo y adecuación, así como en las dimensiones de eficacia, eficiencia, economía y calidad.

En términos de claridad, algunos indicadores carecen de precisión y contienen términos ambiguos en su composición que pueden admitir diversas interpretaciones. La mayoría de los indicadores incluyen los factores relevantes en su denominación y guardan relación con el objetivo que buscan medir, no obstante las expresiones matemáticas de los indicadores Estratégicos no son adecuadas para el cálculo y de la totalidad, únicamente nueve son de fácil comprensión.

Referente al criterio de relevancia solo dos indicadores no se relacionan con el logro esperado, en el caso del indicador de nivel Fin y Propósito no es posible establecer la relación entre el método de cálculo y la medición del logro esperado en sus objetivos, al no contar con una metodología adecuada para el cálculo. Y en relación a la población objetivo del Programa, casi el 70 por ciento de los indicadores se relacionan con mujeres en situación de vulnerabilidad.

La información recabada para la medición de los indicadores, proviene de estadísticas del INEGI o se genera durante la operación del Programa, no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño PROABIM, pues se ocupan los recursos humanos y materiales existentes para su obtención, por lo que es posible concluir que son económicos; a excepción de los

indicadores Estratégicos, los cuales no son apropiados para monitorear el desempeño del Programa.

En relación al criterio de adecuación, los indicadores disponen de líneas base, sin embargo éstas no tienen correspondencia con lo que mide el indicador (porcentaje), ni con las metas y parámetros de semaforización, por lo que no se dispone de un parámetro sobre el funcionamiento del Programa.

Algunos medios de verificación presentan información incompleta en relación al nombre del documento y área que genera o publica la información. El medio de verificación de nivel Fin no brinda la información suficiente para el cálculo y réplica del mismo. Asimismo, se presentaron problemas para acceder al medio de verificación del indicador de nivel Propósito, ya que la liga registrada la MIR no redirige el sitio web que contiene la información estadística.

De acuerdo con la MIR 2024, el Programa no dispone de indicadores de eficacia en ninguno de los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades). Sin embargo, algunos indicadores se encuentran mal clasificados, ya que miden el grado de cumplimiento de los objetivos planteados.

El PROABIM contiene indicadores de eficiencia en los niveles de Fin, Propósito, Componente y Actividad, siete miden la relación entre el logro del objetivo y los recursos humanos y materiales utilizados para su cumplimiento. No obstante, la valoración de los indicadores de eficiencia debe complementarse necesariamente con indicadores de eficacia, ya que estos pueden carecer de objetividad al determinar solo el costo de alcanzar los objetivos señalados.

No se identificaron en la MIR indicadores de Calidad, que valoren los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos; ni indicadores de Economía, que cuantifiquen la capacidad del Programa para generar, gestionar o movilizar sus recursos financieros.

Finalmente, se observan áreas de oportunidad en algunos supuestos, al no corresponder a situaciones externas al ámbito de control del Programa, y



presentar errores en su redacción. De forma similar la redacción del objetivo de nivel Fin, Propósito, así como los siete objetivos del resumen narrativo de nivel Componente, no se apegan a la sintaxis recomendada por la MML.



## VIII. Recomendaciones

A continuación, se extienden de manera general las recomendaciones derivadas de la evaluación del Programa, si el bien el PROABIM deja de existir a partir del año 2025 al fusionarse con el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF) para dar paso al Programa de Atención Integral para el Bienestar de las Mujeres (PAIBIM), las recomendaciones siguientes pueden ser retomadas para la elaboración de la MIR del nuevo programa:

- R1.** Verificar que el nombre de los indicadores carezca de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
- R2.** Incluir en la denominación de los indicadores de nivel Componente el tipo de cálculo al que hace referencia.
- R3.** Incluir en los medios de verificación el nombre completo del documento que sustenta la información, el nombre del área responsable de generarla; así como añadir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.
- R4.** Actualizar el medio de verificación del indicador de nivel Fin, ya que este documento solo contiene información estadística referente al año 2016, obtenida de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). Los resultados de la ENDIREH 2021, pueden consultarse en el Sistema Integrado de Estadísticas sobre Violencia contra las Mujeres (SIESVIM INEGI).
- R5.** Describir con precisión en cada una de las variables del método de cálculo la periodicidad de medición y revisar su ortografía y concordancia gramatical, a fin de que los métodos de cálculo sean claros y comprensibles.
- R6.** Establecer la periodicidad en las variables del método de cálculo para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.

**R7.** Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores, ya que la línea base es el punto de partida para el seguimiento del indicador.

**R8.** Establecer frecuencias de medición expresadas preferentemente como: mensual, trimestral o semestral, en el caso de indicadores de nivel Actividad; o trimestral, semestral y anual para indicadores de nivel Componente.

**R9.** Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del Programa.

**R10.** Solventar la redacción de los supuestos del Programa de acuerdo a la sintaxis establecida por la MML.

**R11.** Revisar la redacción de los resúmenes narrativos de nivel Fin, Propósito y Componente a fin de que la sintaxis se apegue a lo establecido por la MML.

**Recomendación del equipo evaluador dirigida a la Coordinación General de Planeación e Inversión, sobre la revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y los Anteproyectos elaborados por las dependencias y entidades de las Administración Pública Estatal**

Se sugiere a la Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI) **fortalecer sus acciones institucionales** orientadas a la **revisión y validación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), Fichas Técnicas de Indicadores y Formatos Programáticos de los Anteproyectos** los cuales formulados por las dependencias y entidades del gobierno del estado. Asimismo, se considera pertinente **actualizar y reforzar las metodologías o lineamientos estatales** en materia de Metodología de Marco Lógico (MML) y diseño de indicadores, con el fin de asegurar una mayor claridad y consistencia técnica en la formulación de los documentos programáticos.

Derivado del proceso evaluativo del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025, se identificaron **áreas de oportunidad recurrentes** en los instrumentos de los proyectos evaluados, tales como: **inconsistencias en la definición de los**

**problemas o necesidades** que justifican los proyectos; **confusión en los objetivos** que debe contener cada uno de los **niveles de la MIR**, por ejemplo: confundir actividades con componentes; **redacción de resúmenes narrativos** que no se apegan a la **sintaxis del ML**; errores en la **secuencia lógica de árboles de problemas y objetivos**; MIR que integran un **número excesivo de indicadores** (entre 80 y 100); MIR que **integran objetivos de múltiples proyectos** con objetivos y poblaciones diversas; metas imprecisas o poco realistas; **ambigüedad en las unidades de medida** (por ejemplo, uso indistinto de cifras absolutas y porcentajes); **denominaciones poco claras de indicadores**; y **discrepancias en los métodos de cálculo**, así como una débil vinculación entre los indicadores y sus respectivos objetivos, entre otras.

Durante el proceso, algunas Unidades Responsables manifestaron haber elaborado sus documentos programáticos **en apego a los lineamientos estatales vigentes**, señalando que estos **fueron revisados y validados por la CGPI**. No obstante, los hallazgos **permiten advertir áreas de oportunidad** para fortalecer el **acompañamiento técnico y el proceso de validación** por parte de la unidad administrativa responsable al interior de la Coordinación que tiene estas atribuciones.

## IX. Bibliografía

Congreso del Estado (28 de marzo de 2022). Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027. Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala. Oficialía Mayor de Gobierno (Decreto No. 94) Obtenido de [cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/ped-21-27](http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/ped-21-27)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. México, DF: CONEVAL, 2013.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México, DF: CONEVAL, 2013.

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago Obtenido de [repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb3014de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content](http://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb3014de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content)

Presidencia de la Republica (12 de julio de 2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación. Gobierno Federal Obtenido de [dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.ta  
b=0](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)

## X. Anexos

### Anexo 1 “Indicadores”

**Nombre del Programa:** Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM)

**Modalidad:** E Prestación de servicios públicos

**Dependencia/Entidad:** Instituto Estatal de la Mujer<sup>2</sup>

**Unidad Responsable:** Dirección

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Indicadores

**Año de la Evaluación:** 2025

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	(Número de mujeres con situación de violencia atendida/Total de mujeres que viven en el estado de Tlaxcala)x100	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de mujeres que recibieron capacitación en los municipios con Centro para el Desarrollo de la Mujeres/Total de mujeres que viven en los municipios con Centro para el Desarrollo de las Mujeres)x100	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

<sup>2</sup> A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador		Método de cálculo										
	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres	(Número de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados/Total de Centros de Desarrollo para las Mujeres creados programados)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	(Número de Programas para el fortalecimiento en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala/Total de Programas para el fortalecimiento en las capacidades técnicas de los servidores y funcionarios públicos del estado de Tlaxcala programados)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	(Número de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras/Total de Programas para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres	(Número de Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres/Total Programa para el Empoderamiento Económico para las mujeres programados)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	(Número de proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario/Total de proyectos dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario programados)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componentes		6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	(Número de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras/Total de programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras programado)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	(Número de programas para impulsar la participación de las mujeres /Total de programas para impulsar la participación de las mujeres programado)x100	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividades		1.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social	(Número de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social /Capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social programadas)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
		1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las	(Número de profesionistas contratados para los Centros de Desarrollo de las Mujeres/Número de profesionistas contratados para los Centros de	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	Mujeres (CDM)		Desarrollo de las Mujeres programados)x100											
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad		(Número de asesorías psicológicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad/total de asesorías psicológicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad		(Número de asesorías jurídicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad/total de asesorías jurídicas brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividades	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad		(Número de asesorías de trabajo social brindadas a mujeres en situación de vulnerabilidad /Total de servicios en trabajo social brindadas a mujeres en situación de violencia)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	(Número de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres/Total de Talleres brindados de Derechos Humanos de las mujeres programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	(Número de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres/Total de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	(Número de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal/Total de servidores públicos certificados en el "ESTÁNDAR –ECO779" Transverlización de perspectiva de género en la administración pública municipal programados)x100 (sic)	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	(Número de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas/Total de servidores públicos del IEM capacitados para fortalecer las capacidades técnicas programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador

Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividades	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	(Número de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala/ Total de diplomados en gestión, empoderamiento público y habilidades generales realizados a servidores públicos del estado de Tlaxcala programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	(Número de diplomados en materia de cuidados / Total de diplomados en materia de cuidados programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	(Número de certificaciones en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada /Total de certificaciones en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	(Número de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas /Total de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	(Número de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas/Total de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
			empresas programados)x100											
Nivel de objetivo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividades	4.2	Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	(Número de mujeres de los municipios canalizadas para fortalecer sus emprendimientos/Total mujeres de los municipios canalizadas para fortalecer sus emprendimientos programados)x100 (sic)	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	5.1	Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	(Número de talleres de corresponsabilidad familiar/ Total de talleres de corresponsabilidad familiar programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	5.2	Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	(Número de talleres en derechos sexuales y reproductivos / Total de talleres en derechos sexuales y reproductivos programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	6.1	Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	(Número de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras / Total de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras programados)x100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	7.1	Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	(Número de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R programados)x100	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

## Anexo 2 “Metas del programa”

**Nombre del Programa:** Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM)

**Modalidad:** E Prestación de servicios públicos

**Dependencia/Entidad:** Instituto Estatal de la Mujer<sup>3</sup>

**Unidad Responsable:** Dirección

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Indicadores

**Año de la Evaluación:** 2025

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado específico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Fin de la MIR. Sin embargo, el indicador no es adecuado para medirlo	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Redefinir el indicador para que mida la prevalencia de violencia contra mujeres.
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios con Centros para el Desarrollo de las Mujeres	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado específico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Propósito de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.

<sup>3</sup> A partir del 1 de enero de 2025, el Instituto Estatal de la Mujer fue sustituido por la Secretaría de las Mujeres del Estado de Tlaxcala.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente	1. Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador
	2. Programa para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios públicos del estado de Tlaxcala	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	"acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	3. Programa para impulsar la formación, profesionalización y certificación de personas cuidadoras	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado específico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	4. Programa de empoderamiento económico dirigido a mujeres	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador
	5. Proyecto dirigido a mujeres para promover el auto cuidado en el ámbito comunitario	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	"acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	6. Programa para promover los derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador
	7. Programa para impulsar la participación de las mujeres	100	No	La línea base no corresponde con la unidad de medida del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Componente de la MIR	"acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
<b>Actividad</b>	1.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres de los Comités de Contraloría Social	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	1.2 Porcentaje de contratación de profesionistas para los Centros de Desarrollo de las Mujeres (CDM)	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	1.3 Porcentaje de asesorías psicológicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad	1.4 Porcentaje de asesorías jurídicas a mujeres en situación de vulnerabilidad	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	1.5 Porcentaje de asesorías de trabajo social a mujeres en situación de vulnerabilidad	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	Sí	Es una meta clara para obtener un resultado específico en un determinado tiempo	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto.
	1.6 Porcentaje de Talleres de Derechos Humanos de las mujeres	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	1.7 Porcentaje de pláticas para contribuir al adelanto de las mujeres	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad	2.1 Porcentaje de certificaciones de funcionarios públicos en el "ESTÁNDAR -ECO779" Transveralización de perspectiva de género en la administración pública municipal (sic)	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	2.2 Porcentaje de capacitaciones a servidores públicos del IEM para fortalecer las capacidades técnicas	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	2.3 Porcentaje del diplomado en gestión, empoderamiento público y habilidades generales para servidores públicos	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	3.1 Porcentaje de diplomado en materia de cuidados	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	3.2 Porcentaje de la Certificación en el estándar "ECO585" Atención de primeros auxilios a la persona afectada/lesionada	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad	3.3 Porcentaje de certificaciones en el estándar "ECO 435" Prestación de servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral de los niños y niñas programados	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador "acciones programadas" o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.
	4.1 Porcentaje de capacitaciones a mujeres adolescentes en el tema de emprendimiento y creación de empresas	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	4.2 Porcentaje de canalizaciones de mujeres de los municipios para fortalecer sus emprendimientos	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	5.1 Porcentaje de talleres de corresponsabilidad familiar	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	
	5.2 Porcentaje de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad	6.1 Porcentaje de talleres en materia de derechos agrarios de las mujeres ejidatarias y comuneras	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	La línea base debe ser presentada en forma de porcentaje, no como número absoluto. Modificar la variable a la que se encuentra asociado el indicador
	7.1 Porcentaje de talleres sobre consumo responsable, manejo adecuado de residuos, haciendo uso de las 3R	100	No	La unidad de medida no corresponde con el nombre del indicador (porcentaje), ni con los parámetros de semaforización	No	No se tiene un punto de referencia para valorar objetivamente si el 100% de las acciones realizadas son las necesarias y suficientes para el logro del objetivo.	Sí	Es factible de alcanzar para el nivel de Actividad de la MIR	“acciones programadas” o emplear otro tipo de indicadores, como tasas de variación.

### Anexo 3 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza</b>				
Claridad		26 indicadores guardan relación con el objetivo que buscan medir.	2	No aplica.
		26 indicadores presentan expresiones matemáticas adecuadas	3	No aplica.
		26 indicadores incluyen en su nombre factores relevantes.	4	No aplica.
Relevancia		26 indicadores se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir.	1	No aplica.
		19 indicadores se relacionan con la población objetivo del programa.	2	No aplica.
Economía		26 de los 28 indicadores tienen la característica de economía, la información para la medición de los indicadores se genera durante la operación del programa, no se requiere incurrir en costos económicos adicionales para conocer el desempeño del programa.	1	No aplica.
Monitoreo		El medio de verificación de 27 indicadores contiene la información necesaria y suficiente para el cálculo y réplica del mismo.	1	No aplica.

Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Monitoreo	24 medios de verificación incluyen el nombre del área que genera o publica la información y contienen la periodicidad con que se genera el documento.		2	No aplica.
Adecuación	26 indicadores proporcionan información relevante y apropiada para describir los logros del programa.		2	No aplica.
	La periodicidad de medición de siete indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.		3	No aplica.
Dimensión de eficacia	Se observa que algunos indicadores miden el grado de cumplimiento del objetivo correspondiente, pero no se encuentran categorizados adecuadamente.		2	No aplica.
Dimensión de eficiencia	Los niveles Propósito, Componentes y Actividades cuentan con indicadores de eficiencia.		1	No aplica.
	Siete indicadores miden la relación entre el logro del objetivo y los recursos humanos y materiales utilizados para su cumplimiento.		2	No aplica.
<b>Oportunidad</b>				

Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican oportunidades para el PROABIM en el estado de Tlaxcala.		N/A	No aplica.
Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Debilidad</b>				
Claridad	Nueve indicadores observan oportunidades de mejora ya que presentan términos o aspectos técnicos ambiguos.		1	Verificar que los indicadores carezcan de términos o aspectos ambiguos para que cumplan con el criterio de claridad.
	Diez indicadores tienen áreas de oportunidad en relación a la claridad de su nombre.		2	Verificar que los indicadores del PROABIM sean claros con respecto a su nomenclatura.
	Nueve indicadores presentan áreas de oportunidad en cuanto a la conformación de su método de cálculo.		3	Revisar los métodos de cálculo de los indicadores señalados con la finalidad de que cuenten con fórmulas matemáticas claras y precisas.
	En dos indicadores la denominación no incluye los factores relevantes.		4	Revisar que el nombre del indicador incluya los factores relevantes: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá.
Relevancia	En los indicadores Estratégicos, no es posible establecer la relación entre el método de cálculo y el logro esperado (objetivo), al no contar con una metodología adecuada para el cálculo.		1	Evitar usar términos ambiguos en la denominación de los elementos del indicador (variables) e incluir un método de cálculo a nivel Fin que considere temas estratégicos que inciden en la igualdad sustantiva.

Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
		A nivel Fin y Propósito, el indicador no contiene el factor relevante que describe el logro esperado.	1	Revisar que el nombre del indicador incluya los factores relevantes: 1) lo que se pretende medir y 2) en quienes se medirá.
		Nueve indicadores que no guardan vínculo alguno con la población objetivo del PROABIM, por falta de especificidad.	2	Revisar la redacción de los resúmenes narrativos a fin de apegarse a los criterios sugeridos por la Metodología de Marco Lógico
Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Economía		Dos indicadores no cumplen con el criterio de economía, ya que tampoco cumplen las características de ser relevantes y adecuados.	1	Asegurar que los indicadores de Fin y Propósito cumplan con los criterios de economía establecidos por el CONEVAL.
Monitoreo		Solo el medio de verificación de nivel Fin brinda información accesible.	1	Generar documentos que contengan la información necesaria para el cálculo de los indicadores, de libre acceso; que no comprometan la privacidad de las mujeres beneficiarias.
		En los medios de verificación, dos indicadores no incluyen el nombre completo del documento que sustenta la información y cuatro no contienen el nombre del área que genera o publica la información ni la periodicidad con que se genera el documento.	2	Incluir en los medios de verificación el nombre completo, claro y preciso del documento que sustenta la información (anexo/apartado/sección), así como el nombre del área responsable; añadir la periodicidad con que se genera el documento.

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Los medios de verificación de los indicadores Estratégicos incluyen ligas a páginas web, sin embargo, una de ellas no direcciona al sitio/documento que permita consultar los datos estadísticos.	2	Incluir la URL correcta del medio de verificación asociado al indicador de nivel Propósito.
	13 indicadores no describen con precisión las variables contenidas en sus métodos de cálculo.	4	Revisar la ortografía y concordancia gramatical de las variables, a fin de que los métodos de cálculo sean claros y comprensibles.
	Ninguno de los indicadores tiene definida la temporalidad de medición (año o periodo), en los elementos del método de cálculo.	5	Establecer la periodicidad en la metodología para conocer de forma precisa el periodo al que fue sujeto el cálculo del indicador.
	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Adecuación	Los indicadores no brindan una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa	1	Revisar la congruencia entre la línea base y la unidad de medida de los indicadores.
	La información que proporcionan dos indicadores no es apropiada para describir los logros del programa. El indicador de Fin guarda relación con el objetivo pero no es suficiente para medirlo y el indicador de Propósito, por falta de especificidad, no se vincula con el objetivo.	2	Emplear un indicador a nivel Fin que considere temas estratégicos de género, como: participación económica y política, descenso en la fecundidad y violencia de género.  A nivel Propósito, incluir en el método de cálculo la totalidad de los elementos del indicador (mujeres que recibieron capacitación y asesoría).

Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
		La periodicidad de medición de siete indicadores concuerda con la frecuencia recomendada por el CONEVAL (2013) para el nivel al que pertenecen.	3	Establecer frecuencias de medición en todos los indicadores, verificando que estas sean acordes al nivel de la MIR en que se ubican.
Dimensión de Eficacia		De acuerdo con la MIR 2024, el Programa no dispone de indicadores de eficacia en ninguno de los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades).	1	Revisar que los indicadores estén categorizados en la dimensión adecuada, de acuerdo a lo sugerido por CONEVAL.
Dimensión de Eficiencia		No se identificaron en la MIR ni en las fichas técnicas del programa, indicadores que cuantifiquen el costo de alcanzar el objetivo del PROABIM, por medio del ejercicio de los recursos.	2	Incluir indicadores que midan la relación entre el logro del programa y los recursos económicos utilizados para su cumplimiento.
Tema		Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Dimensión de calidad		No se identificaron en la MIR indicadores que midan los atributos, las capacidades o las características que deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa.	1	Incluir indicadores con la dimensión de calidad con la finalidad de medir la satisfacción o experiencia de los usuarios directos o indirectos del programa.
		No se dispone de indicadores que monitoreen: la oportunidad, accesibilidad, percepción y precisión en la entrega de los bienes y servicios.	2	

Tema	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Dimensión economía	La MIR no cuenta con indicadores ubicados en la dimensión de economía en su nivel de Actividades.	1	Incluir dentro de la MIR indicadores con la dimensión de economía, en el nivel de Actividades, que cuantifiquen la generación, gestión o movilización de recursos financieros.
	No se identifican indicadores que cuantifiquen el uso adecuado de los recursos económicos.	2	
Supuestos	La mayoría de los supuestos presentan errores en su redacción (se expresan como situaciones en tiempo futuro), no corresponden a factores externos más allá del control directo del Programa y/o no son relevantes para el cumplimiento del objetivo del indicador.	3	Solventar la redacción de los supuestos del programa en apego a los criterios establecidos por la MML.
<b>Amenaza</b>			
No aplica	Derivado de la evaluación de indicadores, no se identifican amenazas para el programa en el estado de Tlaxcala.	N/A	No aplica.

#### Anexo 4 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

<b>Nombre de la instancia evaluadora</b>	Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
<b>Nombre del coordinador de la evaluación</b>	Gerardo Arturo García Giles
<b>Nombres de los principales colaboradores</b>	Adriana María Moreno Beristain, Alexis Murillo Corona y Luigi del Valle Arce
<b>Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación</b>	Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala
<b>Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación</b>	Diana Quechol Cadena
<b>Forma de contratación de la instancia evaluadora</b>	Adjudicación Directa
<b>Costo total de la evaluación</b>	\$115,862.08 (con IVA incluido)
<b>Fuente de financiamiento</b>	Recursos estatales